

Протокол

гр. София, 15.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8926** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.24 часа се явиха:

ИЩЦАТА – Т. Д. В., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв.Х. и адв.Б., с пълномощно по делото.

ИЩЕЦЪТ – И. Д. А., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.Х. и адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно уведомен, представлява се от юрк.М., с пълномощно по делото.

СГП, се представлява от прокурор Яни Костов.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. К. В., редовно призован, се явява лично.

Страните(поотделно) - Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно-почеркова експертиза.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

Д. К. В., 69 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ.Б. - Нямам въпроси.

ЮРК.М. – Подписите, които не са положени от Д. А., от кого са положени?

ВЕЩО ЛИЦЕ В. – Нямам такава задача и не мога да кажа.

ЮРК.М. - Нямам други въпроси.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-почеркова експертиза, изготвена от вещото лице.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Д. К. В. определеното възнаграждение от бюджета на съда в размер на 450,00(четиристотин и петдесет) лева. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице.

АДВ. Б. - Нямам доказателствени искания.

ЮРК.М. - Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.Б. – Моля да се уважат исковете. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Представям договор за правна защита и съдействие за един адвокат в полза на адв.Б. и моля да имате предвид, че безплатно я представлявам.

ЮРК.М. - Моля да отхвърлите като неоснователна исквата молба и да ми присъдите разноски и юрисконсултско възнаграждение. Евентуално моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Исковете не са доказани, тъй като не са доказани вреди и причинно-следствена връзка между действие и бездействие и настъпили вреди.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 10 дневен срок от днес да представят писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: