

Протокол

№

гр. София, 21.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав**, в публично заседание на 21.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3911** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С., редовно призван, не се явява, не се представлява.

Докладва молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 20.06.2023 г., в която се съдържа становище по същество и не възразява да се гледа делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ", редовно призван, се представлява от юрисконсулт Ч., с пълномощно от днес.

Софийска градска прокуратура, редовно призвана, не изпраща представител.

По хода на делото

Юрисконсулт Ч.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Отказ с Рег. № 5364р-1963/24.01.2023 за предоставяне на постоянно пребиваване в Република България, издаден от директора на Дирекция „Миграция“ към МВР.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА административната преписка в цялост, депозирана от ответната страна.

Докладва и приема представени документи от 19.05.2023 г. от Дирекция „Миграция“

Юрисконсулт Ч.: Оспорвам жалба. Представям Справка за пътуване на лице – чужд гражданин от Сектор Правно-нормативна дейност на Дирекция „Миграция“, от която е видно, че жалбоподателят, след подаване на заявлението за пребиваване, не се е

установил на територията на Република България. Няма да представям други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът приема и прилага представената Справка за пътуване на лице – чужд гражданин, депозирана в днешното съдебно заседание от ответика.

Предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юриисконсулт Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивиран. Безспорно е установено, че жалбоподателят, след подаване на заявлението за постоянно пребиваване, не се е установил на територия на Република България като за целта същото е потвърдено и от наемодателя, чийто адрес е предоставен от жалбоподателя в заявлението. Доказано е, че той е декларирал неверни данни във връзка с производството му за пребиваване в Република България. С изложеното и съпоставено с материалите в административната преписка моля да отхвърлите жалбата и потвърдите отказа. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: