

# Протокол

гр. София, 15.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 15.12.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов  
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **472** по описа за **2023**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Ф. К., редовно уведомен, не се явява и не изпраща  
представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СДРУЖЕНИЕ "ЗА ЗЕМЯТА - ДОСТЪП ДО  
ПРАВОСЪДИЕ", редовно уведомени се представляват от адв. А. К., с пълномощно по  
делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. И. М., редовно уведомен се представляват от адв. А. К.,  
с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. А. Б., редовно уведомен се представлява от адв. А. К., с  
пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. И. К., редовно уведомена се представлява от адв. А. К.,  
с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. А. Б., редовно уведомена се представлява от адв. А. К.,  
с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. А. Б., редовно уведомена се представлява от адв. А. К.,  
с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. И. Х., редовно уведомен се представлява от адв. А. К., с  
пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. С. П., редовно уведомен се представлява от адв. А. К., с  
пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Т. Р., редовно уведомена се представлява от адв.А. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбите и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 19.10.2023 г. от Столична община съгласно протоколно определение на съда от 06.10.2023 г., с която представят бяла книга за въвеждане и ефективно действие на зони с ниски емисии за моторни превозни средства на територията на Столична община, съдържаща се в приложения 1 бр. класьор по делото.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Запознах се с изпратеното от Столична община писмено доказателство. Не възразявам да бъде приложено.

Единствено за което си мисля, е дали има смисъл да бъдат изискани тези протоколи, които са 5 на брой за приемането на бялата книга във връзка с един от аргументите, че книгата очевидно е послужила за издаване на процесния нормативен административен акт.

Очевидно е, че има много голяма степен на съвпадение между това, което е последния вариант на бялата книга, но разсъждавам на глас – дали биха били интересни и онези протоколи, с които общината е дала указания за допълване на бялата книга. Обстоятелствата са периферни и аз не бих правил искане за изискване на тези протоколи, но обръщам внимание, че този документ, който е изпратен окончателно, не е бил представен на обществено обсъждане (през месец април) и това е един от аргументи ни за отмяна на процесия нормативен акт.

Те са изброени в края на писмото на консултантската фирма или в приложението.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК.М.: Не мога да изразя мнение, тъй като представлявам Столичен общински съвет, а тези материали са изготвени по някакъв проект на Столична община. Това не е материал на Общински съвет и аз не съм участвала в него.

Намирам исканията за неотнормисими, доколкото бялата книга не е основание за приемане на оспорения нормативен акт.

Предоставям на съда да прецени.

Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. К.: Няма смисъл от представянето на тези протоколи, поради което не правя искане за представянето им.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. К.: Моля да отмените процесния нормативен административен акт. Голяма част от съображенията са изложени в жалбата. Поддържам тези съображения.

Моля за срок за писмени бележки във връзка с последно представеното писмено доказателство, за времето в което е представен този факт и обстоятелството, че не е бил предмет на обществено обсъждане.

ЮРК.М.: Оспорвам жалбите. Намирам ги на първо място за недопустими поради липса на правен интерес и на второ място за неоснователно.

Претендирам заплащане на юрисконсултско възнаграждение.

Представям писмено становище.

ПРОКУРОРЪТ: Налице е нарушение на принципа на равнопоставеност и съразмерност, поради което предлагам да уважите жалбите.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: