

Протокол

№

гр. София, 17.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 17.03.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **10251** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. АЛ-Р. Х. А. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., редовно упълномощена от по-рано и адв. К., редовно упълномощен от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ТРЕТИ СЕКРЕТАР КС – А. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт В., редовно упълномощена от по рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Малинова.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че е постъпило писмено становище от Дирекция „Миграция“ - МВР, във връзка с указанията на съда от предходното съдебно заседание.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. К.: Водим допуснатите ни свидетели. Моля да се разпитат днес.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит свидетеля К. П.-А..

СНЕМА самоличността му, както следва: К. Т. П. –А., 45 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните по делото. Съпруга съм на жалбоподателя. Желая да свидетелствам.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за

лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на адв. К., СВИДЕТЕЛЯТ: Г-н А., който е мой съпруг, го познавам от 19 август 2015 г. Връзка с него имам някъде месец след това. Брак сключихме на 05 юли 2019 г. Постоянно имам интимни контакти със съпруга си. Всеки месец ходя до Турция, за да се виждам с него. Там стоим две седмици. Такива са обстоятелствата, разделени сме за съжаление и все пак трябва да се виждаме по някакъв начин. Изцяло той се грижи за мен. Бях онкоболна, след като се запознахме. Той ми заплати здравните осигуровки за пет години. Заплати ми операцията в „Т. К.“. Поддържаше ме и морално. Поддържаше ми духа висок, за да мога да се преборя с тази диагноза. Много съм му благодарна. От момента, когато аз съм с него той не преставаше да се грижи за мен – материално и духовно. Дори и в момента, като му дам сигнал, той е на линия. Ако имам проблем, намира начин да го отстрани. За жилището, в което живеем с него, не знам къде да отида да заплатя ток, вода и др., той ги заплаща посредством неговия мениджър. След като започнахме връзка, заминахме в С., защото работехме заедно. Неговият бизнес е с камиони и авточасти за камиони. Заминахме там, за да можем да закупим стоки и като се върнахме, решихме да не се разделяме повече и заживяхме заедно. Това беше в края на 2015 г. Посрещнахме нова година заедно. Преди брака е осъществявал търговска дейност на територията на Република България и в момента ни е стопираме всичко, защото аз, сама жена не мога да поема всички тези неща, които заедно работихме. Има фирма – [фирма]. В момента аз се опитвам да я управлявам. Фирмата има и един магазин, бутик на [улица], аз работя в него.

Адв. К.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Адв. К.: Нямам въпроси към свидетеля.

На въпроси на юриконсулт В., СВИДЕТЕЛЯТ: Занимавам се и с М. маркетинг също. Имам доходи и от това, но колко може да са те. Неговото семейство е от И.. Майка му и баща му са починали. Баща му преди петнадесет години някъде, а майката точно, когато се запознахме. Беше болна. С. се казва. Имаше проблеми с бъбреците. Беше не хемодиализа и почина три-четири месеца, след като заживяхме заедно. Баща му не съм го виждала. Отдавна е починал. Има доста братя и сестри – М.. Сестра му А. е по-голяма от него. Има син, който в И. следва медицина. Аз имам син. Той не му е баща. В търговското дружество той е управител. Моята дейност в тази фирма е основно да превеждам. Не съм счетоводител и не зная колко са работниците.

Юриконсулт В.: Колко служители има във фирмата [фирма]?

СВИДЕТЕЛЯТ: В момента е преустановена всяка дейност на дружеството. Имал е работници. Той е бил тук, когато е имало работници. Когато той е тук, той си движи нещата. Сега е замразено. Бутикът работи. Аз работя в него.

Юриконсулт В.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита и освободи свидетеля от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Г. Г..

СНЕМА самоличността му: Г. И. Г., 65 г., българин, български гражданин, неосъждан, разведен, без родство и дела със страните по делото

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на адв. К., СВИДЕТЕЛЯТ: Познаваме се доста добре с Х. А. от края на

2015 г. К. ми е близка от много години, с цялото си семейство – родители, брат. Дойдоха ми на гости, заедно пътувахме. Това беше началото на тяхната връзка – 2015 г. Имал съм възможността и удоволствието да присъствам и да наблюдавам техните взаимоотношения. Канен съм много пъти на гости, лично с него съм пътувал и по бизнес, и по лични неща. Аз самият бях резервиран в началото за тяхната връзка, но той ме убеди, че връзката им е отговорна и сериозна. Не от отношението му към мен, но от отношението му към нея. К. имаше здравни проблеми. Той положи грижи тогава и не само финансите, но и съпричастността му към проблема ѝ. От момента, в който той не е постоянно тук, аз не съм го виждал, но поддържам връзка с него чрез фейсбук и чрез нея. Знаем, че се виждат в Турция за по седмица-две. От контактите си, лично с него знам, че той иска да се върне. Знаем, че финансово много ѝ помага. Присъствал съм на срещи с нейните родители. Отношенията им са съвсем сериозни и грижата на Х. към нея е отговорна, сериозна, последователна и непрекъсната.

Адв. К.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Адв. К.: Нямам въпроси към свидетеля.

На въпроси на юрисконсулт В., СВИДЕТЕЛЯТ: Знаем, че той в България имаше бизнес, свързан с внос на автомобили от З. Европа. Една част от тях минаваха през България и се продаваха в Турция и И., а друга част се разглобяваха и се продаваха на части. Имаше помещение в К.. Имаше складове в Л., където има автомобили. В монета знам, че нещата не му се развиват нормално заради неговото отсъствие. Бизнесът му няма развитие. За бройка на работниците му, което аз съм запомнил, е между пет-десет човека. Знаем, че не е имал финансови проблеми. Винаги е твърдял, че е коректен, но не знам какво точно се е случило в бизнеса.

Юрисконсулт В.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита и освободи свидетеля от залата.

Адв. К.: Желая да представим писмени доказателства, относими към делото. Моля да ми даде възможност да сторя това за следващото съдебно заседание, както и да се запозная с класифицирания том.

Юрисконсулт В.: Моля да приключите делото.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да се запознае с писмените доказателства, приложени към класифицирания том, както и да представи писмени доказателства, под опис за следващото съдебно заседание.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с писмените доказателства по класифицирания том, както и да представи за следващото съдебно заседание писмени доказателства под опис.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 31.03.2021 г. от 14:20 часа, за която дата страните уведомят от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: