

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4051

гр. София, 17.09.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 17.09.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **7793** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.148 и сл.ДОПК,

Образувано по жалба на [фирма] срещу РА №230000877/23.02.2012 година.

Съдът намира,че са налице процесуални предпоставки за разглеждане на
делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9
АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за
необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за
делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170
АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите
основания,посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания
при издаването му,а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на
препращащата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК/,жалбоподателят е длъжен да
установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни
за себе си правни последици..

Воден от гореизложеното и на основание
чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И: :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на
09.10.2012 година от 9,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154,ал.1 АПК,вр.с параграф 2 от ДР на ДОПК
КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- [фирма]

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ"ОУИ".

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на жалбоподателя,че носи

доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ЗА ПРАВИЛНОТО РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО Е НЕОБХОДИМО НАЗНАЧАВАНЕТО НА СЪДЕБНО СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ НАЙ- КЪСНО В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ ДА УТОЧНИ КОЙ АКТ ОБЖАЛВА- РЕШЕНИЕТО НА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОУИ" ИЛИ САМИЯ РЕВИЗИОНЕН АКТ, КАТО СЪОБРАЗИ ПОВЕДЕНИЕТО СИ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.160 ОТ ДОПК.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по жалбата в 14- дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания ревизионен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО Г. А. П. ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ПО ПРИХОДИТЕ, П. Г. Г. ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА- НАЧАЛНИК СЕКТОР И ЧЕ СЪЩАТА Е ОПРЕДЕЛЕНА ОТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП ЗА ОРГАН, КОЙТО МОЖЕ ДА ВЪЗЛАГА РЕВИЗИИ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, решаващия орган .

Да се призоват страните да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ: