

Протокол

№

гр. София, 05.07.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 05.07.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **5136** по описа за **2013** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно уведомен, се представлява от адв.С., с пълномощно по
делото .

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не изпраща представител.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ютеров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.С. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча писмени доказателства.

Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ.С. - Моля да уважите касационната жалба. Моля да отмените решението на СРС.
Изложил съм подробни съображения в жалбата. Нарушено е правото на защита на
моя доверител. Два пъти повторно, единия път в КАТ, втория път в Съда помолихме в
писмени заявление искахме четлив акт. Абсолютно нищо не се виждаше в акта. Не ни

се обръща внимание, защото актосъставителят е със свидетеля си, колегата му. Актосъставителят, който съставя този акт, който ни беше даден в абсолютно безобразен вид и никой не ни обърна повече внимание, в негова посока има различно време, което различно време нарушава правото на моя клиент да отиде в медицинско заведение. По мое мнение становището на СРС не е правилно. Това е една алтернативна възможност и никой не е длъжен да го праща на медицинско изследване. Законодателят е създал тази възможност в полза на българския гражданин и/или. Не искаме да изтъкнем пред съда причините, защо той е отказал да надува въпросния балон, а причините са в самото му име. Съдът прави особени заключения. Бяхме посочили двама свидетели, които са разпитани. Съдът в мотивите си твърди неща, за които нито един от тези двама свидетели не е казал нито една такава дума. Няма такава дума. Те не знаят, те не са били там. Един от тези двама свидетели е казал къде е бил моят клиент, далеч след времето, което е писано в акта. КАТ усоепява една правова възможност, която е нарушена. Не му се дава възможност да отиде в болницата.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна и доказана и моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: