

# Протокол

№

гр. София, 15.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **5904** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Б. – редовно призована, явява се лично, представлява се от адв. Р. И., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавна агенция за закрила на детето – редовно призован, представлява се от гл.юрк. Т. Х., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 20.09.2021 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, постъпило на 04.10.2021 г., с приложено писмено доказателство.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по доказателствените искания с жалбата, не са представени доказателства от ответника.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания направени с жалбата по т.1 и т.2. Не възразявам да се приемат писмените обяснения, които са направени. Да се приемат доказателствата към административната преписка.

Допълнително представения с писмения отговор протокол не съм го виждам и моля да се запозная с него.

СЪДЪТ предоставя на адв. И. протокола, за да се запознае с него.

АДВ. И.: Възразявам. Считам, че е съставен след това. Оставям на преценката на съда. Поправям се, моля да бъде приет, но искам да отбележа, че не са посочени конкретно преписките. Представям писмени доказателства касаещи статута на моята доверителка, като държавен служител в агенцията, както и Заповед от 27.05.2021 г. за прекратяване на служебното правоотношение. Не възразявам да се приеме протокола, но с възражението, че не са описани предадените преписки и НП. Оттегляме искането по жалбата да бъдат представени НП за 2020 г., от които да се установи служителят, който ги е изготвил. Оттеглям доказателствените искания по т.1 и т.2 от жалбата.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Моля да се запозная с новите доказателства, които представи адв. И..

СЪДЪТ предостави възможност на юрк.Х. да се запознае с представените писмени доказателства от адв.И..

АДВ. И.: След съвещание с доверителката ми държим на доказателствените искания по т.2 от жалбата, да бъдат представени издадените наказателни постановления /НП/. ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Ние в жалбата сме поискали, за да се види от кога е напуснал колегата. Идеята е да се види, че към момента на предаването по приемно-предавателния протокол тези преписки са били вече с изтекъл срок.

ЮРК. Х.: Възразявам по така направеното искане. Считам, че тези доказателства са неотнормими към спора.

АДВ. И.: Имаме предвид 6-месечен изтекъл срок за издаване на НП към момента на протокола за предаване.

ЮРК. Х.: Всичките НП са описани в преписката. Всички актове за установяване на нарушения са описани в протокола и решението на дисциплинарния съвет. Ще представя исканите доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателката и адв.И., че в случай че са преклудирани преписките, поради което не подлежи издаване на НП и видно от данните по преписката, се касае за актове по 13 административно-наказателни производства, по които няма издадено НП.

АДВ. И.: Поправям искането. Моля да бъдат представени актовете за установяване на нарушение. Тези актове са посочени в мотивите на Заповед № РД-02-33/26.05.2021 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Не оспорвам актовете и датите, но е факт че когато колегата напусна всички тези неща бяха при него. Аз с наказателни постановления не съм се занимавала до този момент. В протоколът, който е за приел-предал, нито пише бройка нито друго. Те бяха в едни кашони. В момента, когато аз си подадох молба за напускане се извадиха тези кашони и ми се вмени вина.

СЪДЪТ към ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Променяна ли Ви е длъжностната характеристика?

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: До този момент не съм работила по издаването на

НП. Разпределението на тази работа беше при колегата. Той работеше НП и решенията за прекратяване на производството.

АДВ. И.: Оттеглям искането.

СЪДЪТ, предвид противоречивите становища на жалбоподателката и адв.И. намира, че е необходимо да им даде време да се запознаят подробно с преписката и да уточнят какво точно искат да бъде представено по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателката доказателства.

ПРИЕМА протокол, представен към отговора на исковата молба.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес на жалбоподателката за уточняване на доказателствените искания.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.01.2022 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: