

Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8997** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото. Явява се и управителят на дружеството - Ц. В..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото. Явява се и управителят на дружеството - Ц. В..

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА приложените към молба от 26.04.2022г. инвестиционни проекти от ответника, за които жалбоподателят е уведомен на 10.05.2022г. Във връзка с последното същият е депозирал молба на 17.05.2022г., в която възразява против приемането на проектите, поради обстоятелството, че същите не са преминали съгласувателни процедури.

ЮРК. Г.: Моля да бъдат приети представените от нас проекти. Приложените от жалбоподателя проекти, също не са одобрени. Относно извършване на експертиза,

предоставям на преценката на съда.

АДВ. З.: Да не се допуска експертиза.

УПРАВИТЕЛЯТ: Обектът не се работи и е много опасен.

По доказателствата съдът намира, че следва да приеме, както проектите изготвени от жалбоподателя, така и тези представени от ответника независимо, че се намират на различни етапи от процедурата по одобряване.

Следва да допусне изслушването на допълнителна СТЕ, вещото лице по която да съпостави внесените от жалбоподателя и ответника проекти и да посочи кой от двата проекта е по-целесъобразен икономически и технически приложим.

СЪДЪТ ПРИЕМА представените от ответника проекти с негова молба от 26.04.2022г.

ДОПУСКА извършване на допълнителна СТЕ от вещото лице А. Ж. А., която да отговори на въпроса формулиран в мотивната част на определението.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800 лв., платим по равно от двете страни, а именно по 400 лв. от жалбоподателя и ответника, за което в 7-дневен срок да бъде приложена вноската бележка.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 11.07.2022 г. от 09:00 ч., за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице да изготви заключение и да депозиращ същото с препис за страните най-късно 7-дни преди датата на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: