

Протокол

№

гр. София, 19.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **12753** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕКО ТЕХ“ ЕООД, чрез управителя Н. Б. К., редовно призован, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“-С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. С.: Водим допуснатите ни свидетели. Молим да бъдат разпитани.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

Б. Н. К. - 49 годишен, неосъждан, без дела, син на управителя на дружеството жалбоподател.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. С. свидетелят отговори:

Работя като маркетинг мениджър във фирма „Еко Тех“ ЕООД. Фирмата има две направления. Едната е търговия с резервни части, а другата е със зеолит (природен минерал). Основно се занимавам със зеолитната търговия, но се налага, поради това, че почти нямаме хора във фирмата, да извършвам и дейност с резервните части. По отношение на това, как се извършва търговията с резервните авточасти. Основно, фирмата закупува залежали авточасти от Държавния резерв и от Министерството на отбраната, които са в непазарен вид. Преработват се и се пращат на крайните клиенти в пазарен вид. За тази цел фирмата има два склада. Единият е на [улица], а другият в кв. М.. Фирмата има един Централен склад в кв. С., митническата зона. Аз превозвах залежалите авточасти от складовете на [улица] и кв. М. до Централния склад в кв. С., с фирмения бус. Аз карах авточастите до ЦС в кв. С., там се извършва продажната подготовка на авточастите и една голяма част от външни фирми, където ние сме претоварвали частите от нашия бус в техни превозни средства. След това перспективно и обратно, обработените части пак се прехвърляха на нашия бус и аз ги връщах в складовете. Аз издавах стокови разписки в два екземпляра. Един екземпляр за фирмите, които обработват частите и един екземпляр за нашето счетоводство. Видът на авточастите, които карах беше, меко казано, окайващ. Корозирали, със засъхнала замазка или с нарушена опаковка, а крайните ни клиенти искат авточастите да бъдат в перфектно състояние, да бъдат годни за употреба, да имат пазарен вид, да бъдат направени в съответните опаковки със съответните етикети и т.н. Карал съм авточасти на крайни клиенти. Основно крайният ни клиент е фирма „Кинтекс“ ЕАД. Карал съм части и в техният Митнически склад в [населено място] и на Централния им склад, който се намира на [улица]. Не мога да кажа с точност за колко пари фирмата е продала авточасти за календарната 2023 г., но със сигурност знам, че е около 1 милион лева.

АДВ. С.: Нямам други въпроси към свидетеля.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към свидетеля.

След приключване на разпита свидетелят беше освободен от залата.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

Е. В. Б. – 55 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. С. свидетелят отговори:

От 01.07.22 г. до 30.11.23 г. работех в една фирма, като координатор за намиране на работници за извършване на по-тежка физическа работа. Работих за фирма „Еко Тех“ ЕООД. Водех работници в склада, който се намира в кв. С., Митнически складове, на [улица]. Това са Митнически складове и г-н К. има вътре работилница в самите складове. Изчаквах работниците на спирката, автобус 56 спира точно пред складовете, от там влизахме през охраната, която стоеше отпред и след това влизахме в склада,

който е на фирма „Еко Тех“ ЕООД. В 8:30 ч. ги завеждах и в 16:30 ч. ги извеждах от склада. Складът беше метален, голям, висок, може би над 4 метра, със стелажи по всичките стени. В средата на склада имаше работна маса. По стелажите имаше дървени сандъци, кашони и т.н. Повечето пъти, когато водех работниците, г-н К. беше там, той ни посрещаше. Той поемаше работниците и им даваше задачите. Имаше случай, в който трябваше аз да отворям склада и да взимам ключа от съседния склад. Нямам представа какво точно са работели. Когато съм ги взимала, съм виждала да събират чували, празни шишета, виждала съм много мръсни парцали и предполагам, че са чистили. Понякога сутрин когато оставях работниците, те се подписваха на някакви документи (листове).

АДВ. С.: Нямам други въпроси.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към свидетеля.

След приключване на разпита свидетелят беше освободен от залата.

СЪДЪТ напомня на жалбоподателя, че доказателствената тежест е указана от Определение № 1846 от 18.01.2025 г. и в тази връзка намира, че следва да бъде допусната съдебно-икономическа експертиза, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да формулира въпроси за изслушване на съдебно-икономическа експертиза в срок до следващо открито съдебно заседание.

СЪДЪТ, намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА РАЗГЛЕЖДАНЕТО на делото за 16.04.2025 г. от 14:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: