

Протокол

№

гр. София, 15.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 15.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7409** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. П. Н. – редовно уведомен, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с представено пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнително заключение по основната СТЕ, постъпило на 02.9.2020г., изготвени от вещо лице Б. И. Т..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещо лице Т..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност. Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържа.

На въпрос на юрк. Б. – л. 9 от основното и л. 4 от допълнителното заключение - при определяне на площите, дали са включени в идеалните части мазета към апартаментите. Посочената площ на имотите не съответства на площта приета в хода на ревизията

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – включена е площта, както е по нотариален акт, а мазето е

прилежащо помещение към съответния обект и не се добавя като допълнителна площ. Площта на мазетата не се включва към площта на апартаментите при изготвяне на пазарна оценка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА основното и допълнително заключение по допуснатата СТЕ на вещото лице Т..

УВЕЛИЧАВА първоначалния депозит от 400лв. с 265 лв. предвид представената справка-декларация от вещото лице, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице е представило справка-декларация по допълнителната експертиза за извършени разходи в размер на 180 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на вещото лице в размер на 845лв., за което да бъде издаден РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе 445лв. по сметка на вещите лица.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените ревизионния акт като неправилен. Видно от доказателствата, събрани в хода на настоящото производство се опроверга констатацията в РД и РА послужили за определяне на данъчното задължение на доверителя ми. Ревизиращия орган в хода на данъчното производство не доказва предпоставките на чл. 122 и следващите ДОПК. Претендирам разноски. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и постановите решение, с което да потвърдите ревизионният акт като правилен в частта, потвърдена с решение на Дирекция ОДОП, по съображения, изложени в решението. На основание чл. 161, ал. 1 ДОПК претендирам юрк. възнаграждение в размер на минималния адвокатски хонорар.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: