

Протокол

№

гр. София, 27.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 27.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **10938** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.38 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СИЛЕНУМ“ ЕООД чрез АДВ. И. А. – редовно призован се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ"ОДОП" – редовно призован се представлява от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Да се приеме АП. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

Пояснява, че с определеното за насрочване е указал доказателствената тежест на жалбоподателя и за ревизионния акт, в частта както и по З., така и по ЗДДС.

УКАЗВА, че е указал на страната на жалбоподателя, че за признаване правото на данъчен кредит не следва само да има фактура, протоколи, а следва да установи реална стопанска операция, а

именно, че доставчика е имал капацитета да изпълни доставките. Имал е съответния кадрови, материален и технически капацитет, тъй като част от доставките касаят СМР, монтаж.

Адв. А.: Разяснена ми е доказателствената тежест. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да уважите жалбата на основанията подробно изложени в нея и събраните доказателства да постановите решение, с което да отмените обжалвания ревизионен акт. Моля за срок за писмена защита.

Юрк. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана предвид липсата на събрани нови доказателства в съдебното производство считам, че изложените мотиви в решението на директора на Дирекция „ОДОП“, С., като не са оспорени фактическите констатации, нито са опровергани направените изводи по време на ревизионното производство, както и на административното такова. Претендирам юрисконсултско възнаграждение при интерес на спора в размер на 68 202 лв. за представителство пред настоящата инстанция.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът дава възможност на страните за писмени бележки в 14 дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: