

Протокол

№

гр. София, 27.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 27.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **6318** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълняващ длъжността главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и ръководител на УО на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика 2007-2013 г. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Вещото лице Т. Н. П. – редовно уведомен, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнително заключение на СИЕ, представено на 18.05.2020 г., като е спазен срокът по чл. 199 от ГПК вр. чл. 144 от АПК. Вещото лице е със снета по делото самоличност

Страните /поотделно/ – Нямаме въпроси, да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изслушаната в днешното съдебно заседание СИЕ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да внесе в 7-дневен срок от днес допълнителен депозит от 250 лв. съгласно представената справка-декларация за направените разходи от вещото лице. Към момента да се изплати възнаграждение на вещото лице П. в размер на 500 лв. от внесеня депозит. Издаде се РКО.

Юрк. М. – Представям оперативно ръководство по изпълнение на договора, условия за кандидатстване и още условия, с препис за ответника.

Юрк. Т. – Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника на хартиен носител оперативно ръководство за изпълнение на договор за безвъзмездна финансова помощ, изисквания за проектно предложение по процедурата на директно предоставяне на безвъзмездна помощ и общи условия по финансиране.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Т. – Моля да постановите решение, с което да уважите депозираната жалба и да отмените изцяло изявлението на управляващия орган, съдържащо отказ за верифициране на разходи по договор за безвъзмездна финансова помощ поради неспазване на установената форма в нарушение на чл. 59, ал. 2 от АПК. Считаю, че липсата на правни и фактически основания за издаване на акта са достатъчно основание за отмяната му. На второ място неспазване на административнопроизводствените правила, тъй като не е спазена процедурата на чл. 64, ал. 1 от ЗУСЕСИФ. Въпросната хипотеза предвижда два случая, в които може да бъде отказана верификация на разходи, първата е бенефициентът да не е представил необходимите документи, изискани от него, каквато не е налице, и да е започнала процедура по администриране на нередовност. В акта УО се позовава на писмо, с което твърди, че е започнал процедура по администриране на нередовност, но същото писмо е обжалвано и на касационна инстанция актът е отменен с Решение № 11257/25.09.2018 г. по адм. дело № 5594/2018 по описа на ВАС, 7 Отделение. Съответно, след като е бил отменен, въпросният акт не може да бъде годно основание за издаването и на настоящия. Считаю, че трябва да бъде отменен издадения нов акт поради съществени нарушения и на материалния закон и несъответствие с целта на закона. Поддържаю всички съображения, изложени в жалбата. Считаю, че разходите, които са извършени са възстановими и следва да бъдат възстановени по реда на чл. 62, с оглед на което моля да уважите жалбата. Моля да ни бъдат присъдите сторените разноски, за което представям списък. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспорения административен акт като правилен, законосъобразен и отговарящ на всички изисквания на АПК и ЗУСЕСИФ. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: