

Протокол

№

гр. София, 05.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 05.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8570** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призовано, не се явява, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ О. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не се представлява от юрк. Б. с пълномощно от днес.

СГП – редовно, уведомена, явява се прокурор Кайнакчиева.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНТСТАТИРА, че, с оглед измененията в ДОПК в сила от 01.01.2013 г., е променено наименованието на ответника, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Наименованието на ответника в настоящото производство да бъде Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при ЦУ на НАП, [населено място].

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила информация от ТД на НАП, [населено място], касаеща данни за четири данъчно задължени субекта, контрагенти на жалбоподателя.

ЮРК. Б.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо от 18.04.2013 г. на ТД на НАП, гр. С., като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания акт. Претендирам разноски, за които представям списък. Представям писмена защита.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила обжалвания акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и недоказана. Следва да бъде оставен в сила обжалваният административен акт.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: