

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **9608** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП-С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОКЛАДВА уточнителен въпрос към първоначалното заключение на съдебно-счетоводната експертиза, постъпила в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по

реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.  
Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

ВЪПРОС НА ЮРК. С. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На стр. 3 от експертизата посочвате, че всички счетоводни справки са генерирани от дата 01.07.2018 г., а в същото време са отразени дати, различни от месец юли, във връзка с начало и край на дебитно салдо. Как да го разбираме това?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това се вижда от самите справки, че са генерирани от 01.07.2018 г. Това не указва влияние по отношение на проследяването на плащанията.

ВЪПРОС НА ЮРК. С. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Във връзка с предходната експертиза и настоящата, на стр. 10 са посочени суми за осчетоводено плащане и е видно, че всички плащания са от месец август 2018 г., а тук в случая проследяваме налични касови и банкови наличности за месец юли. Защо има такова разминаване при условия, че плащанията са през осми месец, защо не е проследено за осми месец?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Първоначалното заключение е вече прието. Задачата е така поставена, че е във връзка с наличието на парични средства. Задачата ми е да отговоря изрично на подвъпрос към въпрос № 3, във връзка с наличието на средства по сметка 501. Не ми е представена касова книга, за да мога да кажа какво се случва. На база на счетоводните справки, които с ами представени, това е единственото, което може да бъде реализирано.

ЮРК. С.: Считам, че може да се допусне едно доуточняване на експертизата, защото това не е самостоятелен въпрос, а първоначалният, за наличности в каса, в начало и в края на деня. Оставям по преценка на съда.

АДВ. Й.: Считам, че експертизата е изготвена коректно и нямам възражения по допълнителната. Считам, че допълнителен въпрос е излишен.

По заключението на експертизата  
СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение в размер на 350,00 /триста и петдесет/ лева, съгласно внесения депозит. Издаде се 1 бр. РКО.

СЪДЪТ намира направеното възражение от процесуалния представител на ответника за основателно, поради което намира, че следва да бъде поставен още един допълнителен въпрос, с изясняване на въпроса относно наличието на средства по сметка 501, но не към датата на процесните фактури, а към датата на извършените плащания, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителен въпрос към вещото лице П. К., а именно относно наличието на средства касови и банкови, в началото и в края на деня, към датата на извършените плащания по процесните фактури.

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на жалбоподателя да укаже съдействие на вещото лице, с оглед извършване своевременно на поставения допълнителен въпрос към ССЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.05.2021 г. от 09:20 ч., за която дата страните уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК. Вещото лице е уведомено.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: