

# Протокол

№

гр. София, 17.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 17.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4620** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. чрез АДВ. Т. Л. Х. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно уведомен, се представлява от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор П..

Юрк. Х. - Да се даде ход на делото

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 09.07.2024 г. на ДАБ.

Юрк. Х. – Да се приеме писмото на ДАБ. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ– Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** към делото писмо на ДАБ от 09.07.2024 г.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.**

Юрк. Х. – Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите решението на

председателя на ДАБ при МС. В хода на административното производство е установено, че жалбоподателят не желае да получи международна закрила на територията на Република България, а неговото единствено желание е да се събере със своя съпруг на територията на Германия. Жалбоподателят е напуснал територията на Отдел „Производство за международна закрила“ след като е подал молбата за осъществяване процедурата по Дъблин. В хода на административното производство и в проведеното интервю, недвусмислено е заявено какво е основното желание на жалбоподателя. Има несъответствия и противоречия в цялата бежанска история, а именно на 01.01.2022 г., жалбоподателя е встъпил в брак, а напуска територията на Кралство Мароко м.04.2023 г. Жалбоподателката твърди, че е била подложена на тормоз от чичо ѝ. И тук интервюиращият орган е изпаднал в задълбочено мислене защо като един човек, който е подложен на такъв системен тормоз не е напуснал по-рано мястото. Предвид цялата история и всичко, което е представено ДАБ намира, че не са налице действителните предпоставки нито по чл. 8 за Предоставяне на бежански статут, нито по чл. 9 за Предоставяне на хуманитарен статут, тъй като изначално желанието на жалбоподателя е просто да отиде на територията на Република Германия и тук на територията на Република България тази международна закрила да спомогне за тази крайна цел. В хода на административното производство е установено, че е имало откази от административния орган в Република Германия. Жалбоподателят вече е започнал да прави допълнителни опити, за да постигне желаната от него цел.

**ПРОКУРОРЪТ** – Моля за постановяване на съдебно решение, с което да отхвърлите като неоснователна жалбата, а обжалваното решение потвърдите като правилно и законосъобразно.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 часа.

**С Ъ Д И Я:**

**СЕКРЕТАР:**