

Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3681** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателя адв. М. е постъпила молба на 13.10.2020 г., с която моли да бъде заменено назначеното вещо лице С. К., тъй като видно от молбата му от 05.10.2020 г. не притежава лиценз за оценител, както и моли да бъде отложено делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. Г., с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. К. – редовно призовано, не се явява.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с определение на 07.07.2020 г., съдът е допуснал изслушване на СОЕ и е назначил вещото лице С. К., от което е постъпила молба на 05.10.2020 г., с която моли да бъде заменен с друго вещо лице, тъй като няма лиценз за оценител.

СЪДЪТ служебно констатира, че адв. Г. е представила в предходно съдебно заседание писмени доказателства, като съдът е дал възможност на жалбоподателя да вземе становище по тях в определен срок.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. М., постъпила на 17.07.2020 г., с която излага становище по отношение на молбата

представена от адв. Г. в откритото съдебно заседание, провело се на 01.07.2020 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба в предходно открито съдебно заседание писмени документи като доказателство по делото.

ДОКЛАДВА молба от адв. Г., постъпила на 06.07.2020 г., с която излага становище, относно искането на жалбоподателя за назначаване на експертиза.

АДВ. Г.: С оглед на обстоятелството, че към настоящия момент няма изготвено заключение и с цел процесуална икономия, представям и моля да приемете допълнителна молба, с която конкретизирам компонентите, които вещото лице трябва да вземе предвид, а те са именно свързани със стойността на насажденията върху съответните имоти, както и увеличението на цената им в периода от 2005 г. – 2009 г., предвид извършените замены.

СЪДЪТ намира, че направеното искане е основателно, поради което УКАЗВА на вещото лице да вземе предвид направените от адв. Г. уточнения.

Делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание, след изготвяне на протокола.

АДВ. Г.: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.01.2021 година, от 09,45 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, ответникът, чрез пълномощника си адв. Г..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: