

# Протокол

№

гр. София, 09.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 09.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1519** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Н. Л. К.” О. – редовно призовано, представлява се от АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ ТД НА НАП С.-ГРАД – редовно призована, представлява се от ЮРК. Р., с пълномощно към преписката.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], представлявано от С. А., срещу Постановление за налагане на обезпечителни мерки /П./ изх. № 10-53-00-17/07.01.2020 г. – мълчаливо потвърдено, издадено от главен публичен изпълнител при ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям съобщение от НАП за извършено връчване на решението на директора на ТД на НАП, което впоследствие е приложено към делото, с оглед обяснение на факта защо има две жалби, с идентичен предмет. Защо първоначално сме пуснали жалбата

срещу постановлението, от което сме приели, че е потвърдено с мълчалив отказ. Обжалваме П. и съответно в последствие жалим решение, с което се потвърждава постановлението. Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с представения към жалбата анекс към договор за прекратяване на договор. Същият е представен за първи път с жалбата, която е за съда. Считаю, че същият е антидатиран, като го оспорвам и представям две извлечения от информационната система на НАП и протокол за извършена проверка. От протокола се установява, че предмет на разглеждане е конкретният договор за доверително управление, между жалбоподателя и публичния длъжник – [фирма]. А във връзка с представените извлечения от информационната система на НАП е видно, че жалбоподателят – [фирма] и публичният длъжник – [фирма] продължават да са в договорни отношения независимо от представения анекс. Нямам доказателствени искания и моля да се приемат днес представените доказателства, като съм представила копия и за ответната страна.

АДВ. П.: Възразявам срещу твърдението на ответната страна, че не е приложен своевременно анекстът. Същият е приложен още към жалбата към НАП и видно от същата е описан в приложението към нея. Фирмата, която аз представлявам не може да носи отговорност, затова къде е описан този анекс и защо не е наличен, но същият е описан в приложението към жалбата и е приет. И не е вярно твърдението, че е представен едва в съдебна фаза.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото и днес представеното от жалбоподателя съобщение от НАП, за извършено връчване/предоставяне на документи по електронен път, както и представените от ответника протокол за извършена проверка и две извлечения от информационната система на НАП.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените П., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП – С. и мълчаливо потвърден от директора на ТД на НАП. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски, за което сме приложили списък към жалбата, които са в размер на 1500 лв.

ЮРК. Р.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок за представяне на писмени бележки, както и да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение, за което представям и списък. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в

7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: