

# РЕШЕНИЕ

№ 703

гр. София, 09.02.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева**

**Ванина Колева**

като разгледа дело номер **10491** по описа за **2019** година докладвано от съдия Ванина Колева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), чл. 251, ал.1 от Гражданско-процесуалния кодекс (ГПК), във вр. с чл. 144 АПК.

Образувано е по молба на Г. Л. Т., от [населено място]., с която се иска да бъде допусната поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № 7006 от 18.11.2019г. по нахд № 10491/2019г, по описа на АССГ, като вместо: „ОТМЕНЯ наказателно постановление (НП) № РД-И-040/ 15. 08. 2017 година на Изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по лекарствата, с което на Г. Л. Т., ЕГН [ЕГН], му е наложено административно наказание глоба в размер на 25 000 /двадесет и пет хиляди/ лева за извършено нарушение на чл. 284, ал. 2, пр. 2-ро, алт. 2-ра от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина“ да се чете: „ОТМЕНЯ наказателно постановление (НП) № РД-И-040/ 15. 08. 2017 година на Изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по лекарствата, с което на Г. Л. Т., ЕГН [ЕГН], му е наложено административно наказание глоба в размер на 25 000 /двадесет и пет хиляди/ лева за извършено нарушение на чл. 284, ал. 2, пр. 2-ро, алт. 2-ра от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина и са отнети в полза на държавата следните вещи – лекарствени продукти:

1.Enbrel solution for injection, pre-filled syringe 50 mg x 4, е парт. № M43210, със срок на годност 07.2017 г., в количество 5 опаковки;

2.Numira. solution for injection, pre-filled syringe 40 mg x 2, е парт. № 61144XD04, със срок на годност 12.2017 г., в количество 1 опаковка;

3. Sprycel. tablets 100 mg x 30, с парт. № ААG6827, със срок на годност 06.2018 г., в количество 8 опаковки на основание чл. 297 от Закона за лекарствените продукти и хуманната медицина.

В условията на евентуалност, моли съда да извърши тълкуване на решението относно това дали (НП) № РД-И-040/ 15. 08. 2017 година на Изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по лекарствата е отменено изцяло или в отделни негови части.

В писмено становище Изпълнителна агенция по лекарствата твърди, че в решение № 7006 от 18.11.2019г. по нахд № 10491/2019г, по описа на АССГ не е допусната очевидна фактическа грешка, както и че решението не се нуждае от тълкуване, тъй като волята на съда е ясна. Моли молбата да бъде оставена без разглеждане като недопустима.

С Решение № 7006/18.11.2019 г. по к.н.а.х.д № 10491/2019 г. по описа на АССГ, XXIII касационен състав, съдът отменя решение от 05.08.2019г., постановено по нахд № 20001/2017г., на Софийски районен съд, Наказателно отделение и вместо него отменя наказателно постановление № РД-И-040/ 15. 08. 2017 година на изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по лекарствата, с което на Г. Л. Т., ЕГН [ЕГН], е наложено административно наказание глоба в размер на 25 000 /двадесет и пет хиляди/ лева за извършено нарушение на чл. 284, ал. 2, пр. 2-ро, алт. 2-ра от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина.

Съгласно чл. 175, ал. 1 от АПК, по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности.

Съдът намира молбата за допустима, като подадена от легитимирано лице по чл. 175, ал. 1 от АПК. Разгледана по същество същата е неоснователна.

Съдът намира, че не е налице хипотезата на чл. 175 от АПК. Очевидна фактическа грешка има тогава, когато се касае до писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. В случая, в постановеното по делото решение не може да се приеме, че съществува очевидна фактическа грешка.

Не е налице и основание за тълкуване на решението, тъй като решението не е неясно. Освен това, решението вече е изпълнено, поради което на основание чл. 251, ал.1 ГПК, не може да се иска тълкуване. В случая с подадената „молба за поправка на очевидна фактическа грешка и тълкуване“ страната се опитва да се домогне до допълване на решението на съда, което следва да бъде направено по друг ред и в предвидения в закона срок.

Мотивиран от горното и на основание чл. 175 от АПК, Административен съд София-град, XXIII касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Г. Л. Т., от [населено място] за поправка на очевидна фактическа грешка и тълкуване на решение № 7006 от 18.11.2019г. по нахд № 10491/2019г, по описа на АССГ.

Решението е окончателно.

ПРЕДЕСДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: