

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **5035** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, редовно призован, не представлява.

ОТВЕТНИК директорът на дирекция ОДОП към ТД на НАП-С., редовно призован, представлява се от юрк.Д., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, явява се прокурор З..

Явява се вещото лице Н. М..

СЪДЪТ, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 17.02.2025 година, с искане да се допълни заключението в частта относно плащанията по процесните фактури.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

Н. М. М., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, съгласно чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение, което е в срок и поддържам.

Страните (поотделно) - Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по съдебно-счетоводна експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Н. М. М. определеното възнаграждение в размер на 600(шестстотин)лева. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение още 400(четиристотин) лева, вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок от уведомяването.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – След като посетих офиса на дружеството, ми обещаха, че ще вземат банкови извлечения от „Райфайзенбанк“. След това се обадох и ми казаха, че още не са взели извлеченията и изведнъж те се оказват в дружеството. Защото аз съм записала, извлечение няма, но аз съм стъпила на база осчетоводяването в Министерство на здравеопазването и Министерството на регионалното развитие. Записала съм си, че съм ползвала като основание платежно нареждане и още едно.

ЮРК. Д. – Искам вещото лице да стъпи на банковите извлечения, а не на осчетоводяванията. Представям молба по чл. 192 до ТД на НАП – С..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна задача по по съдебно-счетоводната експертиза, съобразно молбата на жалбоподателя, докладвана по-горе.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 800(осемстотин) лева, вносими в 7 дневен срок от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от днес представената молба на третото лице, което в 10 дневен срок да представи посочените в молбата документи. Третото лице да представи документите на сайта на съда в електронен вариант.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 20.05.2025 г. от 10.30 часа, за която дата страните, СГП и вещото лице уведомят.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: