

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3201

гр. София, 18.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в закрито заседание на 18.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **2807** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по жалба на [фирма] срещу РА № Р 22002221000194 – 0912 – 001 / 15.12.2021 г. потвърден с Решение № 405 / 17.03.2022 г. на Директора на Дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП. В жалбата е направено особено искане, което е мотивирано с чл. 166, ал. 2 АПК. По-конкретно е посочено, че се иска да бъде спряно изпълнителното производство по изпълнително дело №[ЕИК] / 2022 г. по описа на ТД на НАП С. до окончателното влизане в сила на съдебен акт по настоящото дело.

Искането беше оставено без движение, като на жалбоподателя беше предоставена възможност в 3 - дневен срок да уточни своето искане до съда, а именно спиране на изпълнението на РА ли иска или спиране на изпълнителното производство по изпълнително дело №[ЕИК] / 2022 г. по описа на ТД на НАП С.. Беше изискано и становище от публичен изпълнител.

По делото е постъпило становище от страна на дирекция „ОДОП“ към НАП. В становището е посочено, че при образувано изпълнително дело по чл. 220 от ДОПК, спирането, отлагането и възобновяването на принудителното изпълнение се извършват с разпореждане на публичния изпълнител и при наличие на указаните от закона предпоставки за това, регламентирани с разпоредбата на чл. 222, ал. 1, т. 1-6 от ДОПК. Разпоредбата на чл. 166 АПК, според юриконсулт на НАП, е неприложима.

По делото е постъпила молба от страна на адв. Ч. с уточнение, че иска издаването на обезпечителна заповед по силата на която да бъде спряно изпълнителното производство по изпълнително дело №[ЕИК] / 2022 г. по описа на ТД на НАП – С., в частта, с която се събират вземанията по РА.

С оглед на така заявеното от страна на адв. Ч. съдът намира, че жалбоподателят не иска спиране на изпълнението на РА, а иска спиране на изпълнителното производство. Адвокат Ч. сочи и причината за това искане – налице е, според него, порочна административна практика. Дори да е налице спиране на изпълнението на

РА, то публичният изпълнител при НАП отказва да го изпълни, доколкото то не е издадено конкретно по образуването при него изпълнително производство. Посоченото означава, че това искане първо следва да се разгледа от публичен изпълнител по реда на чл. 222 ДОПК. Ако то не бъде уважено, приложимо ще бъде производството по чл. 266 и следващите от ДОПК – за обжалване на актове и действия на публичния изпълнител. Тези действия не подлежат пряко на съдебен контрол в производството по оспорване на РА. Задължително е обжалването им по административен ред и това е процесуална предпоставка за допустимостта на съдебното производство, видно от чл. 268, ал. 1 ДОПК.

Доколкото искането следва да се разгледа първо от публичен изпълнител, то следва да му се изпрати. То е неподведомствено на съда. На основание чл. 130, ал. 4 АПК искането следва да бъде изпратено за разглеждане по компетентност на публичния изпълнител по изпълнително дело №[ЕИК] / 2022 г., доколкото се иска спиране на изпълнителното производство по принудителното изпълнение срещу [фирма]. По делото е приложена и служебна бележка от ТД на НАП. Видно от нея изпълнителното производство е образувано на дата 10.03.2022 г. В случая процедурата по спиране на изпълнителното производство е установена в чл. 222 ДОПК. Компетентен да се произнесе е старши публичен изпълнител при ТД на НАП – С..

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 130, ал. 4 АПК, АССГ, Трето отделение, 45 – ти състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ особеното искане по чл. 166, ал. 2 АПК на [фирма] за издаване на обезпечителна заповед, по силата на която да бъде спряно изпълнителното производство по изпълнително дело №[ЕИК] / 2022 г. по описа на ТД на НАП – С. и ПРЕКРАТЯВА съдебното производство в частта по особеното искане, поради неподведомственост.

ИЗПРАЩА по подведомственост особеното искане на [фирма] за издаване на обезпечителна заповед, по силата на която да бъде спряно изпълнителното производство по изпълнително дело №[ЕИК] / 2022 г. по описа на ТД на НАП – С., на публичен изпълнител при ТД на НАП – С. по посоченото изпълнително дело.

Делото да се докладва за последващи действия след постъпване от НАП на материалите по ревизионното производство.

Определението, в частта за прекратяването му, подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7 – дневен срок, считано от съобщаването му.

СЪДИЯ: