

Протокол

№

гр. София, 08.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **4978** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на ТД „МИТНИЦА БУРГАС“ в Агенция „МИТНИЦИ“, редовно уведомен, не се явява и се представлява от юрисконсулт Т. и юрисконсулт Т., с пълномощни по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. П. Д.– редовно уведомено, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адвокат Ж., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 29.05.2024г. с доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт Т., процесуален представител на ответника,

постъпила на 30.09.2024г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А. Д., постъпила на 02.10.2024г., в която моли съда да му бъде предоставен допълнителен срок за изготвяне на заключението.

ДОКЛАДВА молба от адвокат Ж., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 08.10.2024г. с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ предоставя възможност на процесуалните представители на ответника да се запозная с нея.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. и ЮРИСКОНСУЛТ Т.: В днешното съдебно заседание представям и моля да приемете превод на наличните доказателства, които съм представила с предходна молба, а именно превод на пенетрометъра, ръководството на пенетрометъра, с който разполага Централна митническа лаборатория /ЦМЛ/. В административното дело са налични доказателства по какъв ред ЦМЛ се е сдобило с нея. Представили сме сертификат, от който е видно номера на пенетрометъра, приемно-предавателен протокол – превод на всичко това, като следва да разясня че така приложен и представен от адв.Ж. извадка е от производителя, но не касае конкретния уред, с който работи митническата лаборатория. Такъв представяме, както и превод за него. От това ръководство е водно за какво се използва пенетрометъра, а именно за течни мазнини, за маргарини и масло и следователно е относим към процесната стока. Прилагаме и моля да приемете превод на документи, които са намират към датата на извадки от сайта на производителя, които са с нотариална заверка, за да гарантираме съдържанието в момента в който са били направени. От преводите на производителя се вижда каква стока произвежда и за какво се използва тази стока. От превода на наличните документи може да се установи, че производителят произвежда продукти HQPO и също така производство на шотъринг като тези продукти се различават от мазнините за пържене, които са изброени в една от статиите. По отношение на днешната молба, моля да задължите жалбоподателя да представи доказателства за заведените дела срещу посочените в молбата и вещи лица, тъй като ние нямаме данни за такива заведени дела и за нас е изключително неетично – първо е под съмнение дали изобщо са заведени такива дела и второ какво касаят също не е ясно. Това са вещи лица – Т. И.; С. М. и М. К., които към настоящия момент са за полза в полза на митницата. Моля за срок в писмена молба да изразим становището по представената от жалбоподателя писмени доказателства. Моля да задължите вещото лице А. Д. да представи доказателства къде е съхранявало пробата от дата на неговото получаване, именно 14.12.2023г. и при какви условия я съхранява и къде?

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи на съда доказателства за заведени от дружеството граждански дела срещу посочените в молба от 08.10.2024г. вещи лица, а именно: Т. И.; С. М. и М. К. в 10-дневен срок от получаване на съобщението.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна да изрази становище по молбата на жалбоподателя от 08.10.2024г., както и след получаване на доказателства от жалбоподателя посочени в горния абзац.

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице А. Д. да представи да представи доказателства къде е

съхранявало пробата от дата на неговото получаване, именно 14.12.2023г. и при какви условия я съхранява и къде преди датата на следващото съдебно заседание, както и да представи доказателства за това.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.02.2025 година от 13,50 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: