

Протокол

№

гр. София, 11.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 11.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **763** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. М. М. - уведомен от предходното съдебно заседание, лично се явява, представлява се от адв. Г. с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на СДВР - уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ В. К. К. – редовно призован, призовката получена лично от същия на 14.09.11г. на постоянния му адрес, не се явява.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

адв. Г. - Още с жалбата сме посочили, че към настоящия момент тече НОХД пред СГС и в съдебно заседание, проведено на 04.10.11г. свидетелят Й. Й. е разпитван, поради което моля да ни се даде възможност да представим заверен препис от проведеното съдебно заседание на СГС от 04.10.2011г. с оглед представяне на разпит на свидетеля Й. Й.. По отношение на неявлия се свидетел – предоставям на съда.

По направеното искане от жалбоподателя за даване на възможност да представи заверен препис от съдебен протокол по НОХД № 936/11г. по описа на СГС, НО, 6-ти състав съдът намира за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуален представител на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да представи заверен препис от съдебен протокол по НОХД № 936/11г. по описа на СГС, НО, 6-ти състав от 04.10.2011г.

По отношение на допуснатия свидетел на ответника - В. К. К., който е редовно призован на посочения постоянен адрес и факта, че призовката е връчена лично на него, и че за неявяването си не сочи уважителни причини СЪДЪТ намира, че са налице основанията на чл. 85, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК и следва да му бъде наложена глоба и в случай че не се яви в следващото съдебно заседание ще бъде наложена втора глоба и разпоредено принудителното му довеждане. По тези съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ

НАЛАГА глоба в размер на 200 лева на свидетеля В. К. К. за неявяване без уважителна причина в днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на св. К., че при повторно неявяване ще му бъде наложена втора глоба и разпоредено принудителното му довеждане.

Определението подлежи на обжалване по реда на 92 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

С оглед процесуална икономия свидетелят следва да се призове отново на домашния адрес, както и на адреса, посочен от ответника в молба от 21.06.2011г. – Главна Дирекция „Охранителна полиция”, Специализирани полицейски сили, отдел „Комендатура”, със служебен адрес [населено място], ул. 6-ти септември № 9 /МВР/. Като в призовката се посочи, че не се касае за домашен адрес, а за адрес на държавно учреждение.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 31.01.2012 от 9,00 часа, за която дата жалбоподателя уведомен, ответника по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се препис от определението, с което е наложена глоба на свидетеля К. да му се връчи заедно с призовката за следващото съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,42 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: