

Протокол

№

гр. София, 27.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 27.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9697** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Д. М. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Е. С. К., на 53 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д. – Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ЮРК. Н. – Имам въпроси. На стр. 3, в таблица 1, като начални парични средства в брой, откъде идва посочената сума?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това е получено начално салдо от изследвания период 2008-2022 г., на база на документите за доходи от НАП, които са представени по делото. Задачата е зададена точно и ясно, да се извърши съпоставка между направените разходи и декларираните и установени като получени от същото лице в периода 2008 – 2022 г. доходи.

ЮРК. Н.: От 2008 до 2022 г. разходи слагали ли сте?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не, нямам такава задача.

ЮРК. Н.: В посочените в колона 3, 4 и 5 на двете таблици за 2021-2022 г. постъпления и разходи, това на база на допълнително представени документи ли е или на представените в хода на ревизията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Разходите са единствено представените в хода на ревизията, а в постъпленията са в представените от НАП справки и удостоверения за доходите на лицето.

ЮРК. Н.: Тези за предходен период, преди ревизията не са ли в колона 2?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, но това е за периода на ревизията и съм маркирала, защото не присъстват в РА и установеното по РА като доходи, а са налични в справка от НАП като получени. И това се дължи на факта, че периодът не е взет под внимание.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО за определения депозит, в размер на 500,00 лв./ 255,65 евро.

СЪДЪТ като взе предвид депозиранията справка-декларация и обема на експертизата, намира, че са налице основанията по наредбата за възнагражденията за вещите лица и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАВИШАВА първоначално определеното възнаграждение на вещото лице от 255,65 евро на 346,00 евро.

ОСЪЖДА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да представи по делото вносен документ по сметка на вещите лица на АССГ за разликата, а именно 90,35 евро за допълване на окончателното възнаграждение на вещото лице, след което на същата да се издаде РКО.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Н. – Понеже за периода от 2008 до 2022 г жалбоподателят не може да няма никакъв разход и да са вземе само прихода, моля да изискате от Агенцията по вписванията и от КАТ, като трети неучастващи лица, информация дали Н. Д. М. е закупувал недвижими имоти и превозни средства за периода от 2008 г. до 2022 г.

АДВ. Д. – Моля, ако допуснете искането, да разширите задачата да се установят и приходите на съпругата на моя доверител. Тогава са закупени имоти, които са семейна имуществена общност в периода, в който моят доверител от 2006 г. до 2018 г. е имал сключен граждански брак. Моля да ми дадете срок, в който да формулирам и конкретизирам искането си в писмена молба.

ЮРК. Н. – Моля да има копие за нас, за да вземем становище.

СЪДЪТ по направените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА направеното искане от страна на ответника.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 ГПК вр. чл. 144 АПК, трети неучастващи по делото страни, а

именно Агенцията по вписванията и КАТ да представят информация, дали Н. Д. М. е закупувал недвижими имоти и превозни средства за периода от 2008 г. до 2022 г.

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да представи в нарочна молба искането си.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.02.2026 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: