

Протокол

№

гр. София, 23.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в публично заседание на 23.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **3036** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „А1 БЪЛАРИЯ“ ЕАД - редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ш. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно призван и своевременно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител за участие в производството

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 226 АПК, с оглед това допустими са само доказателствата, посочени в тази разпоредба.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата съдържащи се в кориците на адм. д. № 8255/2025 г. по описа на АССГ .

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Ш.: Моля да бъде отменена процесната заповед като неправилна, незаконосъобразна и необоснована. Считаме, че твърдяното нарушение не е доказано на база приложените доказателства от наша страна, обяснения от служителя и липса на подадено заявление от господин А. към дата 18.03.2023г., когато се твърди нарушение. Т. заявление е написано и приложено с дата 19.03.2025г. при подаване на жалбата в КЗП. При проверката в магазина в присъствието на служител на КЗП и на жалбоподателя заявлението му за прекратяване е прието. Считаме, че описаното деяние е несъставомерно и заповедта следва да бъде отменена. Отделно се твърди и друг вид нарушение спрямо друга жалбоподателка, но от нея жалба не е постъпвала, нито заявление за прекратяване. Единствено, което е постъпило е заведено на същата дата когато тя го е подала, поради което моля да отмените заповедта и да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. А.: Моля да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Считам, че същата е издадена в правилност на закона и с изисканите реквизити посочени в закона. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в справедлив размер определен от съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.56часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: