

Протокол

№

гр. София, 28.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **3571** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.54 часа се явиха:

По взаимно съгласие на присъстващите процесуални представители делото започна по-рано от обявения час.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], нередовно призован, се представлява от адвокат И., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР ТД НА НАП – С., редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото. Не възразявам срещу нередовната процедура по призоваване.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ И. – Поддържам жалбата ведно с уточненията към нея. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Жалбата е в срок.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 18.04.2022 г. и приложените към молба от 02.06.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И. – Представям списък на разноските. Поддържам жалбата. Моля същата да бъде уважена. Считам, че няма спор, че всяка една от посочените в молбата Декларации образец б, както и Справки-декларации, представляват изпълнително основание съгласно чл. 209, ал. 2 ДОПК. Твърдим, че за всяко едно от това основание следва да бъде следвана процедурата, а именно, че публичният изпълнител следва да отправи когато станат изискуеми, но неплатени тези задължения, декларирани доброволно от доверителя ми Покана за доброволно изпълнение, след това да постанови един от актовете, които са разписани, които той издава, а именно Разпореждане за присъединяване към изпълнителното дело, за да се счете, че давността е прекъсната. По преписката липсват такива убедителни доказателства, за да се счете, че кратката давност по чл. 171 от ДОПК от пет години е прекъсната, а съответните изпълнителни основания са надлежно присъединени към изпълнителното дело. Моля да уважите жалбата и да постановите същите да бъдат отписани от публичния изпълнител като погасени по давност. Претендирам разноски съгласно представения списък на разноските.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт С. да се запознае с представения списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Запознах се. Оспорвам жалбата. Моля да потвърдите решението като законосъобразно. Не възразявам по доводите, изложени от жалбоподателя, че разпорежданията за присъединяване следва да бъдат в изпълнително дело. Възразявам по отношение на това, че материалните данъчни закони изрично предвиждат случаи кога следва да се плащат данъците, след което когато не са платени в срок, същите се присъединяват в изпълнителното дело. Отделно от това, видно от самата представена преписка, има наложени обезпечителни мерки, които съгласно разпоредбите на ДОПК водят до спиране. Не възразявам, че когато Разпореждания за присъединяване не са връчени не прекъсват давността, единствено само когато се връчи води до прекъсване, но с оглед на това, че са наложени обезпечителни мерки и повечето постановления са връчени на жалбоподателя, считам, че е настъпил ефектът на спиране. Не възразявам по разноските. Претендирам юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на спора.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: