

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.10.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ:** Калин Куманов

**Стоян Тонев**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5916** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.34 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „МЕДИКАЛ ЛОГИСТИК“ ЕООД, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да се яви както управителят, така и адвокатът поради заболяване, с приложени 2 болнични листове.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ С., редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СПП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Кайнакчиева.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Предоставям на съда по хода на делото.

ПРОКУРОР КАЙНАКЧИЕВА – Да се даде ход на делото. С оглед представените писмени доказателства по отношение на адвоката не са налице такива, че не може да се яви в съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание следва да бъде даден. Независимо от обстоятелството, че и процесуалният представител на касатора – управител и адвокатът са във временна неработоспособност, но е представено медицинско удостоверение само по отношение на управителя, че не може да се яви в съдебно заседание, а по отношение на адвоката липсват такива доказателства. Наред с това нормата на чл. 139, ал. 1 АПК изисква кумулативно наличие и обективна невъзможност за явяване в съдебно заседание както на страната, така и на нейния

представител поради препятствие, което страната не е могла да отстрани. В случая липсват доказателства, че адвокат Н. не може да се яви в съдебно заседание.

Воден от горното, АССГ

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР КАЙНАКЧИЕВА – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да оставите касационната жалба без уважение. Решението на въззивния съд е валидно, допустимо и правилно. Съдът е разгледал всички оплаквания на жалбоподателя и ги е намерил за неоснователни. Решението е постановено в съответствие с материалния закон и събраните доказателства. Не са налице основания за отмяна на решението и моля да го оставите в сила. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на делото.

ПРОКУРОР КАЙНАКЧИЕВА – Считам, че касационната жалба е неоснователна и моля да потвърдите изцяло обжалваното решение на СРС, като отхвърлите касационната жалба.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: