Р Е Ш Е Н И Е
№ 44237

гр. София, 11.11.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 77 състав,** в публично заседание на 15.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **11462** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалбата на И. И. П. от [населено място], срещу Мълчалив отказ на Областния управител на област с административен център [населено място] да се произнесе по Заявление с вх. № ОА23-3657/03.06.2026 година за извършване на административна услуга.

Жалбоподателят твърди, че отказът е постановен при неправилно приложение на материалния закон. Моли съда да постанови решение, с което да отмени отказа и да задължи административния орган да извърши поисканата със Заявлението административна услуга. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител, поддържа жалбата.

Ответникът – Областен управител на област с административен център [населено място], чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Твърди, че не е налице формиран мълчалив отказ, тъй като преписката по заявлението не е попълнена с документи от район „С.“. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В условията на евентуалност, при отхвърляне на жалбата, прави възражение за прекомерност на платеното адвокатско възнаграждение.

Съдът, след като съобрази събраните доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Със Заявление с вх. № ОА23-3657/03.06.2026 година жалбоподателят е сезирал Областния управител на област с административен център - С. с искане за извършване на административна услуга - проверка дали имот с идентификатор 68134.102.75 с площ от 355 кв.м. (номер по

предходен план 24, квартал 405, парцел XXI), заедно с построената в него 68134.102.75.1 със застроена площ от 128 кв.м., е вписан като държавен.
С Писма с изх. № № ОА23-3657-1/04.09.2026 година и ОА23-3657-7/14.09.2026 година Областният управител на област с административен център [населено място] е изискал от Кмета район „С.“ Акт за държавна собственост № 401829/04.08.1949 година. Изисканият документ не е изпратен.
Съдът намира, че жалбата е подадена срещу подлежащ на оспорване административен акт. Мълчаливият отказ от издаване на искането удостоверение има характер на индивидуален административен акт съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 3 от АПК.
Съдът намира, че жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 2 от АПК, тъй като услугата е заявена на 03.06.2026 година и е следвало да бъде извършена до 10.06.2026 година, в срока по чл. 57, ал. 2 от АПК. Жалбата е подадена на 21.07.2026 година.
Исканата административна услуга по смисъла на § 1, т. 2, б. „а“ от Допълнителните разпоредби на Закона за администрацията във връзка с чл. 21, ал. 3 от АПК и § 8 от Преходните и заключителните разпоредби на АПК е от компетентността на Областния управител на област с административен център С., тъй като имотът се намира на територията на областта. Удостоверяването на обстоятелството дали имотът е актуван като държавна собственост е от значение за признаване право на собственост в производството по чл. 587 от Гражданския процесуален кодекс.
В производството по извършване на административната услуга релевантният факт е дали конкретният имот е актуван като държавна или общинска собственост по реда на Закона за държавната собственост или Закона за общинската собственост. Извършването на административната услуга обхваща издаването на акт, с който се удостоверява само и единствено този факт.
Органът действа в условията на обвързана компетентност и е длъжен да извърши исканата административна услуга - заверка на молбата-декларация.
Административният орган е в правото си да отрази всички правнозначими според него обстоятелства, в т. ч. наличието на правото на собственост върху имота на трети лица и основанието за това, както и да отбележи всички други обстоятелства, които намира, че са от значение за статута на имота, но само ако са налични при него или са му предоставени, след изискване, от други органи в срока за произнасяне.
Предвид гореизложеното съдът намира, че обжалваният Мълчалив отказ следва да се отмени. Преписката следва да се върне на административния орган за предоставяне на исканата административна услуга.
С оглед изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, направените от жалбоподателката разноски, в размер на 515,12 евро, представляващи заплатена държавна такса за оспорване на акта и изплатено възнаграждение за един адвокат.
Възражението за прекомерност на платеното адвокатско възнаграждение не е основателно с оглед предмета на делото и размера на платеното адвокатско възнаграждение, което е в размера по чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/09.07.2004 година за възнаграждения за адвокатска работа.
На основание чл. 174 от АПК препис от решението следва да се изпрати на Главния инспекторат към Министерския съвет на Република България.
Водим от горното съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Мълчалив отказ на Областния управител на област с административен център С. да

извърши справка и да предостави информация дали имот с идентификатор 68134.102.75 с площ от 355 кв.м. (номер по предходен план 24, квартал 405, парцел XXI), заедно с построената в него 68134.102.75.1 със застроена площ от 128 кв.м., е вписан като държавен, по жалбата на И. И. П., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица] ВРЪЩА административната преписка на Областния управител на област с административен център С. за извършване на заявената със Заявление с вх. № ОА23-3657/03.06.2026 година за административна услуга, в 7-мо дневен срок от получаването й.

ОСЪЖДА Областна администрация - С. ДА ЗАПЛАТИ НА И. И. П., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], сума в размер на 515,12 (петстотин и петнадесет и 0,12) евро, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд на Република България.

ПРЕПИС от решението да се изпрати на Главния инспекторат към Министерския съвет на Република България.

СЪДИЯ: