

Протокол

№

гр. София, 04.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 04.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора НИКОВА, като разгледа дело номер **1269** по описа за **2013** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11.25 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. Ю. П. е редовно призван, не се явява, представляван е от адв. С., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СДВР е редовно уведомен и е представляван от юрк. П., с
пълномощно.

СПП уведомена, участва прокурор Никова.

Явява се и допуснатият от Съда свидетел И. А. П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля.

СНЕ самоличността на същия: И. А. П., на 29 г., неосъждана, неомъжена, без дела и
родство със страните.

ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят
обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – Познавам Д. като приятел, повече от 12 години. Почти през ден се
виждаме с него, защото офисът ми е близко до неговия. Той споделя с мен всичките
си проблеми и успехи. Известно ми е, че през 2010 г. му бе наложена глоба с
наказателно постановление, в голям размер. Беше много притеснен и ме помоли да му
услуга със сумата от 3000 лв. Обясни ми, че неоснователно е наказан, защото той е
само служител. Чудеше се, от къде другаде може да вземе парите. При следващите ни

срещи споделяше с мен, че не може да спи от притеснение за тази глоба. Не желаше никъде да излиза. Постоянно мислеше само за този проблем.

Адв. С. - Нямам въпроси.

Юрк. П. - Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същия от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Считам иска за основателен и доказан. Моля да постановите решение, съобразно исковата молба. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрк. П. – Считам, че не следва да уважите исковата молба, тъй като същата е неоснователна и недоказана. Ищецът не доказва всички предпоставки за ангажиране на отговорността на ответника, по чл. 1 ЗОДОВ. Считам, че наказателното постановление не представлява административен акт, а акт по правораздаване, поради което не може да служи за претендиране на обезщетение по този ред. Показанията на свидетеля не доказват причинно - следствена връзка между НП и твърдените неимуществени вреди. Моля да отхвърлите иска, като неоснователен и недоказан. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана по основание и размер. Моля в този смисъл да постановите решението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: