

Протокол

№

гр. София, 17.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8248** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с представените писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете молба, с копие за ответника, за допускане на ССЕ, с формулирани в молбата въпроси и допускане изслушването на свидетел, при режим на довеждане. С него искаме да установим обстоятелствата, свързани с получаване на процесната доставка и изпращането ѝ след

това на жалбоподателя. Свидетелят се казва Г. Д., то е лицето, което е присъствало при получаването на стоката и е водило комуникацията с лицата в Гърция, които са получавали съответните стоки.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Да се приемат представените доказателства. Относно искането за допускане на ССЕ, по отношение на първия въпрос, считам, че вещото лице, за да даде отговор дали е редовно водено счетоводството, какъвто е смисълът на въпроса, е необходимо едно много обстойно и всеобхватно изследване на цялата отчетност на жалбоподателя, което особено в сегашните условия, когато при пандемия никой не ходи на място, а се изискват отделни извлечения от счетоводни сметки, считам, че този въпрос не следва да се допуска, защото предполага обстойно изследване на цялата отчетност.

АДВ. Н.: Тъй като са отказали всички доставки за месец октомври, тоест ние за този месец ние доставки нямаме, а самото дружество е ново и няма голям брой документи, които да се изследват от вещото лице. Считам, че размерът на документите е малък. Ако вещото лице не желае да ходи на място, няма проблем документите да се представят по електронен път.

ЮРК. З.: Относно втория въпрос, считам, че изисква един правен извод от вещото лице, какъвто той няма правомощия да прави в процеса. В този смисъл дали са налице документи, отразяващи и доказващи документално обосновано осчетоводяване по процесните доставки, възразявам. За мен това не е коректно формулиран въпрос, да се проследи стокания поток на жалбоподателя дали са налице разплащания, по принцип са относими въпроси, но считам, че това е едностранчив отговор на въпроса, който е предмет на доказване, защото се изисква проверка само в счетоводството на ревизирано производство.

АДВ. Н.: Доставката е получена от жалбоподателя и изпратена. Преформулирам въпрос № 2, както следва: Налице ли са за осчетоводяването на процесните доставки от посочените дружества във въпрос № 2 документи и какви са те, както и документи, въз основа на които са осчетоводени по следващи доставки от жалбоподателя?

ЮРК. З.: Не се противопоставям относно искането за свидетел.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представената писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ по направеното доказателствено искане, инкорпорирано в писмена молба от жалбоподателя от 17.11.2021 г. и след като взе предвид становището на процесуалния представител на ответника, намира същото за относимо и допустимо към предмета на доказване. Следва да бъде допусната ССЕ, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като се запознае с приложените по делото писмени доказателства и при необходимост да извърши съответните проверки при жалбоподателя, да даде отговор на въпросите, посочени в писмената молба от 17.11.2021 г., след преформулиране на въпрос № 2 в днешното съдебно заседание от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ССЕ, със задачи посочени в писмена молба от 17.11.2021 г. след преформулиране на въпрос № 2 в днешното съдебно заседание от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. Я..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450,00 /четиристотин и петдесет/ лева вносими в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

По доказателственото искане за събиране на гласни доказателствени средства, съдът намира същото за относимо и допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел Г. Д., при режим на довеждане.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.02.2022 г. от 09:15 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Я. след внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: