

# Протокол

№

гр. София, 12.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 12.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **9240** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. Ал И. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.О., с пълномощно по делото, към жалбата.

Адв. О.: Невъзразявам по така направеното призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ В МВР - редовно призован, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството по делото е образувано по жалба на З. Ал И., гражданин на С., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.О., против Заповед рег.№ 5364з-1584/25.07.2022 г., издадена от Директора на дирекция "Миграция" в МВР, с която на чужденеца е отнето правото на постоянно пребиваване в Република България.

ДОКЛАДВА писмо от СГС, с вх.№ 45645/15.12.2022 г., с което представя заверен

препис от Споразумение № 2 С-В/06.12.2006 г. по НОХД № 5683/2005 г.; Присъда № 180/13.06.2011 г. по НОХД № 3324/2008 г., ведно с Решение № 85/02.04.2012 г. по ВНОХД № 1297/2011 г. на САС.

ДОКЛАДВА писмо от РС-Свиленград, с вх. № 45517/14.12.2022 г., с което представя заверен препис от Споразумение № 321/25.04.2012 г. по НОХД № 216/2012 г.

Адв. О.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не съм сигурен дали е представено възражение от жалбоподателя, което е подадено в срок. Моля да задължите ответника да представи възражение вх.№ УРИ5364-00-8018/28.02.2022 г. Представям регистрационна карта на чужденец, започнало е производство пред ДАБ. Моля да се спре съдебното производство. Моля за следващото съдебно заседание да ни се допуснат двама свидетели, съпругата и сина на жалбоподателя, за установяване на хуманитарните причини.

Юрк. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Представям копие от исканото възражение. Да се приеме представената регистрационна карта. Намирам, че съдебното производство не следва да се спира.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес представеното възражение от страна на ответника като начин за попълване на административната преписка, но констатира, че следва да се представят и писмените доказателства, описани в същото.

При прочит на производството от ответника възражение, Съдът констатира, че жалбоподателят се е позовавал както на обстоятелството, че е бил награждаван, включително и с домашни отпуски, за което не са представени писмени доказателства, като на жалбоподателя следва да се възложи доказателствената тежест да ги представи, така и на обстоятелството, че крайната оценка на затворническата администрация след освобождаването му е, че се е поправил, за което също следва да представи доказателства.

По отношение на исканото спиране на съдебното производство Съдът съобрази разпоредбата на чл.229, ал.1, т.4 ГПК, която предвижда съдът да спре производството по делото когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за настоящото дело. В случая са представени доказателства за започнато административно производство по ЗУБ, но Съдът не намира, че това има съществено значение за решаване на настоящия спор. Пред ДАБ се предявяват искания за бежански или хуманитарен статут, а настоящото производство е по реда на ЗЧРБ, като единственото общо между двете производства е участието на жалбоподателя. В настоящото съдебно производство жалбоподателят оспорва административен акт, който му е бил издаден в качеството му на бежанец, а в качеството му на чужденец и именно различното процесуално качество в двете производства обуславя липсата на преюдициалност на настоящото съдебно производство с административното производство пред ДАБ.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 35959/10.10.2022 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА приложеното към жалбата писмено доказателство, адвокатско пълномощно на адвоката.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства от страните.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи описаните във възражението писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира писмени доказателства за твърденията си във възражението си, /награди и за крайното становище, че се е поправил/.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи заключителния административен акт, с който предстои да завърши производството по реда на ЗУБ.

ДА СЕ ИЗИСКА от ДАБ молбата за представяне на международна закрила на жалбоподателя З. АЛ И., с ЛНЧ-[ЕГН].

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане за следващо съдебно заседание за установяване на обстоятелствата заявени от адвоката в днешно съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.05.2023 г., от 15.50 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: