

# Протокол

№

гр. София, 19.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **258** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ИНСТИТУТ ПО ЛИТЕРАТУРА КЪМ БАН – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020 г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на Институт за литература към Българска академия на науките срещу Решение рег. № 0901-18/14.12.2023 г. на изпълнителен директор на Изпълнителна агенция Програма и образование“ и ръководител на управляващия орган на управляващия орган на оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., ведно с писмени доказателства към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА, че с молба от 12.02.2024 г. в изпълнение на указанията на съда, дадени с

определението за насрочване на делото, ответникът е представил писмени доказателства по опис, в това число и на ел. носител CD.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на оспорващата страна, към която прилага документи по опис и прави доказателствено искане за допускане на СТЕ. Същата е депозирана в съда на 16.02.2024 г.

ДОКЛАДВА становище от страна на ответника по допустимостта и относимостта на доказателственото искане и по направените писмени доказателства.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам си доказателственото искане.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да приемете доказателствата, представени от нас на 12.02.2023 г. Поддържам становището по представените писмени доказателства, както и възражението ми за допускане на експертиза.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от страна на ответника писмени доказателства, в т.ч. и на ел. носител, представени на 12.02.2024 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от страна на оспорващата страна с молба от 16.02.2024 г. писмени доказателства. Същите ще бъдат обсъдени и ценени от съда с крайния съдебен акт.

ПО НАПРАВЕНОТО доказателствено искане от 16.02.2024 г. от страна на жалбоподателя за допускане и назначаване на СТЕ, съдът намира същото за неотносимо по настоящото дело, тъй като извършеното възлагане е с посочен CPV код за строителство, а не за инженеринг /проектиране и строителство/.

ПРЕДВИД ГОРНОТО съдът намира, че изясняване на спора не са необходими специални знания из областта на науката, изкуството, занаятите и др., което да налага ангажирането на нещо лице.

С оглед горното

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТХВЪРЛЯ искането на оспорващата страна за допускане на СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като констатира, че не са налице доказателствени искания на страните, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата по съображения, които ще изложа в писмени бележки. Представям списък на разноските.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата и ми присъдите юрисконсултско

възнаграждение. Подробни съображения ще изложи в писмени бележки. Изложеното в жалбата е неотнoсимо и не променя правните и фактически констатации на ръководителя на ОПНОИР.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

**ПРЕДОСТАВЯ** на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: