

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8919

гр. София, 16.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в закрито заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **6967** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Производството по делото е образувано по искова молба на " РАЙТЪР"ООД,с ЕИК[ЕИК] адрес на управление: [населено място], район "Т.",[жк], [улица],ап.1,представявано от управителя М. Й. К.,чрез адвокат М. Б.- член на САК, със съдебен адрес за призоваване и съобщения:град С., [улица], етаж 3, срещу КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, код по БУЛСТАТ:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],р-н О., [улица], представлявана от И. И. в качеството му на председател, с цена на иска в общ размер от 913 880,68 лева (деветстотин и тринадесет хиляди, осемстотин и осемдесет лева и 68 стотинки), от които 716 192,25 лева (седемстотин и шестнадесет хиляди сто деветдесет и два лева и 25 стотинки) - главница и 197 688,43 лв./ сто деветдесет и седем хиляди шестстотин осемдесет и осем лева и 43 стотинки/ лихва за забава и законни лихви.Предявено е искане до съда на основание чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ,да осъди КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ да заплати обезщетение за вреди както следва:

- на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, във вр. с чл.203 и сл. АПК, сумата от 716 192,25 лева (седемстотин и шестнадесет хиляди сто деветдесет и два лева и 25 стотинки) - главница, представляваща обезщетение за претърпени вреди от незаконосъобразен административен акт, а именно Решение № Ц-14 от 03.04.2019 г. и Решение Ц-12/26.03.2021 г. на КЕВР.

1.1 сумата от 148 350,76 лв. (сто четиридесет и осем хиляди триста и петдесет лева и 76 стотинки)законни лихви за забава върху горепопосочената главница считано от

датата на падежа за плащане на цената за всяка фактурирана месечна доставка на електрическа енергия, съставляващи заедно горепосочената главница, до датата на отмяна на незаконосъобразния административен акт.

1.2-законна лихва за забава от 49 337,67 лв. (четиридесет и девет хиляди триста тридесет и седем лева и 67 ст.) върху горепосочената главница за забава от 14.10.2022 г. до датата на подаване на настоящата искова молба.

1.3-законната лихва за забава върху главницата за периода от датата на подаване на исковата молба до датата на окончателно изплащане на дължимите суми.

Административен съд София-град, Първо отделение, 34 състав, след като служебно провери редовността на исковата молба по чл.129, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ и допустимостта ѝ по чл.130, изр.1, пр.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, констатира нередовности и процесуални пречки за разглеждането ѝ по същество, за чието отстраняване следва да даде указания на ищеца по чл.129, ал.2, изр.1 и чл.101, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ ведно със срок за изпълнението им.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 34 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба по адм. д. № 6967/2023г. по описа на Административен съд София–град, Първо отделение, 34 състав.

УКАЗВА на основание чл.129, ал.2, изр.1 и чл.101, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ на ищеца в 7-дневен срок от получаване на съобщението да отстрани нередовностите на исковата молба, като:

- съгласно чл.127, ал.1, т.4 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ да уточни претендираните от него вреди в петитума на исковата молба ,съответно имуществени или неимуществени вреди за това в какво точно се състоят, за какъв период с начална и крайна дата се търси обезщетяването.В петитума на исковата молба са посочени два административни акта на КЕВР с дати на издаване съответно 03.04.2019г. и 26.03.2021г. в тази връзка ищеца следва да прецизира и периода или периодите на увреждане за които се претендира по всеки един от актовете и съответната сума;

- ищеца съгласно чл.127, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ следва да прецизира искането си към съда, така че да съответства на предявения от него осъдителен иск по чл.1, ал.1 ЗОДОВ в т.1.1 на исковата молба неясно е формулирано искането до съдът т.к. се касае за различни административни актове от които се претендират вреди посочени в петитума на молбата;

ПРИ неизпълнение на горните указания в срок, исковата молба се връща, а образуваното по нея производство се прекратява.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на ищеца за изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

съдия: