

Протокол

№

гр. София, 04.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 04.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7616** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. Я. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. Я. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБА ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С. - редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. П. И. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. С., преупълномощена от адв. Г., която представя пълномощно по делото.

СЪДЪТ като намери, че всички страни са редовно призовани за днешното съдебно заседание, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА своето определение от 13.02.2023 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, разпределена е доказателствената тежест, определен е предмета на доказване, приложено е за послужване делото на АССГ, 31 състав, заедно с делото на ВАС. С определенията от 13.02.2023 г. СЪДЪТ е изложил мотиви по възраженията на жалбоподателя Г. Я., защо не са налице процесуални пречки за продължаване хода на настоящото дело.

Отменено е определенията от предходното съдебно заседание, с което е допуснато изслушване на заключение на СТЕ, както и са дадени указания на Г. В. Я. по реда на

чл. 101 ГПК.

Г-Н Я. – Аз имам общ поглед и изказване на всичко това, което трябва да кажа съм го записал с много едър шрифт. Доказателствата са съдебни решения, които са приложени по делото, други доказателства на този етап няма да соча.

АДВ. С. – Нямам други доказателства, но в рамките на делото - това е договорът, по силата на който е изградена между двете страни оградата, която е материализирана по кадастрална карта и това е решението по делбата, което е приложено. Други извън тези нямаме други искания, поискали сме експертиза, Ви сте се произнесли по искането за експертиза. Моля да зададете въпрос на жалбоподателя, с оглед изясняване предмета на жалбата. Счита ли жалбоподателят, че оградата, така както е материализираната ограда, която разделя двата имота и която е по силата на документите, сочещи собствеността на едната и другата страна, счита ли, че следва да бъде преместена там където съществува? Моля да се зададе въпрос на жалбоподателя, счита ли, че оградата, така както е материализирана следва да се променя в имота и не отговаря на договора между тях?

СЪДЪТ намира, че искането представлява искане по реда на чл. 175 и следващите от ГПК за даване на обяснение от страна, доколкото се иска даване становище по обстоятелства по делото, СЪДЪТ намира, че същото не следва да бъде уважено, доколкото становището на жалбоподателя е посочено в жалбата, с оглед на което и това искане за уточнителен въпрос следва да бъде оставено БЕЗ УВАЖЕНИЕ.

СЪДЪТ с оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Г-Н Я. – По принцип хората не искат да раждат деца в България и бягат оттук, защото не намират това, което се случва за добро за децата им и за бъдещото. Кое имам предвид? Действията и решенията на съда трябва да са предвидими, ако в закона пише от пет до десет години, това трябва да се види в съдебното решение, ако пише от 1000 до 5000 лв. това трябва да се види в съдебното решение. Тук виждаме, че съдът чете същия текст от закона и въпреки това дава ход на делото, въпреки, че няма право да даде ход на делото. Ако той е завършил и дипломиран юрист, той трябва да знае, че излязло съдебно решение трябва да се спазва от всички, не само от двете страни, а от всички институции, това го казва законът. Спор разрешен с влязло в сила решение, не може да бъде пререшаван. Ответната страна не е доволна от решението на ВАС и започва нови процедури. Това до къде довежда? Това довежда, до това, аз после няма да съм съгласен, след това той пак няма да е съгласен, след това жена ми няма да е съгласна, докога? Вашето съдебно решение, което ще издадете има ли някаква тежест в този смисъл? Има ли някаква тежест, някой трябва ли да спазва Вашето съдебно решение? Значи щом в закона пише между същите лица, за същия имот и със същата цел, значи това трябва да се гледа, а не се гледа, коя дата е, кой номер на дело и че това е нова заповед. Това не е същото като да превишиш скорост днеска, утре да превишиш пак и това е друго наказание. Това е същото действие. Аз съм представил

едни скици, в които показвам онова, което откъм улицата е на нула, но назад той премества същата ограда, която е между същите двама собственици за същия имот, със същата цел, отзад от негова страна към моя. Това е абсолютно същото действие, за което вече има решение. Вие като експерт, като специалист, като професионалист, като магистрат, Вие изобщо не трябва да допускате това дело да започне, дори даване ход на делото, този текст е вече в нарушение. Моля, съдът да посочи член от всички закони, които намери за добре, че се следва номера и датата или номера на заповед или преписка в дадена институция или се гледа това, дали е между същите страни, същия имот и със същата цел. Тъй като следващия път, предишния път основанийето може да се едно, явна фактическа грешка /ЯФГ/ в следващия път е подобряване на точността на измерване. Следващият път той ще започне да строи гараж и пак ще включи оградата с някакво основание. Сега те ми задават въпрос, дали аз признавам материализираната ограда, че там трябва да бъде? Тя е там. Всички друго, което се нанесено и се нанася от измервания е с допустима грешка до 30 см. по закона. Това означава, че 26, 18 всички до 30 е грешка, не може да се базира на него. Няма съдебна практика, нито един съдия не иска да се произнася на дела, базирани на геодезически замервания. Поддържам си искането производството да бъде прекратено. Ако Вие прекратите делото, аз пак ще подам жалба, защото нямате право да прекратите и това дело не може да приключи с нищо, за да започне нова процедура. Това трябва да бъде завършено до край. Аз имам основания и членове от закона, с които ще подам жалба и това ще бъде приключено още сега и ще отиде на ВАС, на който няма да му хареса, че от ниска инстанция искат да омаловажат решението на ВАС. Моля, съдът да се сезира служебно според член от ГПК чл. 299, ал. 2 повторно заведено дело се прекратява служебно от съда, тъй като е между същите собственици, за същия имот и със същата цел, а също и по чл. 299, ал. 3 влязло в сила решение не може да се оспорва от страната като постановено като привиден процес. Това е привидно подобряване на точността, явна фактическа грешка, терминологии най различни могат да бъдат приложени, това е привиден процес, той не може да бъде оспорван по този начин, т.е. съдебното решение на ВАС, също така и на основание чл. 177, ал. 2 АПК актове и действия на административния орган извършени в противоречие с влязло в сила решение на съда са нищожни. Имам чувството, че жалбата, която подадох до три инстанции на най-високо ниво в България и до три най-високи инстанции в Европейския съюз плюс над 60 евродепутата получиха точно какво се случва и делото се наблюдава.

АДВ. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображенията подробно изложени в писмения отговор на заинтересованата страна по делото. В случая сме изправени пред процедура при определяне координатите на граничните точки, точност при определяне на координатите на граничните, не на графиката, а на координатите, които са погрешно заложени като явна фактическа грешка и с оглед съображенията с новото изменение на Наредба № 5/2021 г., т.е. промяна в рамките на допустимите отклонения в посока на намаляване. Моля да ми бъдат присъдени разноски, така както са направени, за което прилагам списък.

Г-Н Я. – Имам възражение върху разноските. Аз се явявам лично, нямам други разноски освен държавна такса. Освен това, че няма такава съдебна практика да се базира върху грешните замервания, които са в закона, в наредбата за кадастъра те са там, има специална формула, която е с абсолютно неясни стойности, всеки път променливи, това са делта, ланга, хикс, игрек, всяка една като се мръдне по-малко, с малки изменения, резултатът е абсолютно неясен. Имам един въпрос. Там е до 30 см.

грешка, нали така? В коя посока, изток, запад, север, юг, това са 60 см., в които нищо не е ясно, къде е? Те го знаят. Вие ще отидете да ви замерят, и на Вас няма да измерят точно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: