

# Протокол

№

гр. София, 17.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 17.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6051** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице А. Д. Ф.-П. редовно призована, се явява.

Вещото лице В. Д. М. редовно призован, се явява.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили в срок заключения по ССЧЕ и СТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението по ССЧЕ.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

А. Д. Ф.-П. – 59г., българка, българка гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да бъде прието заключението като пълно и обективно.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССчЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението по СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ:

В. Д. М. – 64г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да бъде прието заключението като пълно и обективно.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната СТЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 700 лв., за което се издаде РКО.

Вещото лице представя подробна справка-декларация относно положения труд и неговото остойностяване, както и фактура за копирни услуги и консумативи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам разходи за гориво и за спане, защото заключението е извършвано през деня - от сутрин до вечер и съм се прибирал в С.. Оценил съм труда си на 2950 лева, защото съм ходил на място на всички обекти, където ми беше осигурен пълен достъп от техническите ръководители, за да направя подробен оглед на място. Направил съм измервания и съм направил снимков материал. Изготвил съм и фотоалбум, който за съда е цветен, а за другите страни е черно-бял. Посетил съм обектите в „Щъркелово гнездо“ в „П.“ – въобще всички посочени в експертизата обекти, изминал съм около 2000 км. Не съм остойностил труда си допълнително за обем, за сложност и затова, че съм работил почивните дни.

АДВ. С.: Нямам възражение по отношение на представената справка-декларация от вещото лице и заплащането, което претендира.

СЪДЪТ, с оглед становището на жалбоподателя и изложеното от вещото лице счита, че на същия следва да се заплати претендираната сума за изготвената експертиза в пълен размер, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес, да внесе допълнителен депозит по сметката на АССГ за разликата от 700 до 2950 лв., а именно 2250 лв. за възнаграждение за вещото лице по СТЕ, след което да се издаде РКО на вещото лице.

АДВ. С.: Моля съда да ми даде възможност да представя допълнителни доказателства, които не мога да конкретизирам в момента, свързани с констатациите на ревизионния орган и директора на дирекция ОДОП, че дружествата подизпълнители не притежават кадрова и материална обезпеченост, или не са представили такива доказателства, и евентуално във връзка с това да формулирам допълнителен въпрос към СТЕ. Може да е същото вещо лице. Моля за по-дълъг срок, тъй като ще трябва да се свържа със самите доставчици.

Представям списък на направените разноски по делото и доказателства за тяхното извършване.

По така направеното искане от адв. С.,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на адв. С. да ангажира допълнителни доказателства, свързани със спорния предмет на делото.

ПРИЕМА представения списък на разноските и доказателства за тяхното извършване.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.11.2020 година, от 15:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: