

# РЕШЕНИЕ

№ 6962

гр. София, 15.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав**, в публично заседание на 23.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8564** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.56, ал.4 АПК вр. с чл.77, ал.1 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на М. Д., гражданка на Република С. срещу Решение № 12778/24.08.2023г. на Зам. председателя на Държавна агенция за бежанците, с което е прекратено производството ѝ за предоставяне на международна закрила.

В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност на оспорения акт поради нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалния закон и несъответствие с целта на закона. Сочи се, че не е спазен чл.59 от АПК, тъй като липсват мотиви при издаването на акта. Не е направена преценка дали подадената молба отразява точно действителните желания на жалбоподателката и от какво е мотивирано искането ѝ за прекратяване на производството. Освен това не е била информирана на разбираем за нея език.

В съдебно заседание жалбоподателката се представлява от адв. Н., който поддържа жалбата.

Ответникът – заместник председател на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, чрез юрисконсулт, оспорва жалбата и излага подробни доводи за законосъобразност на обжалваното решение.

Софийска градска прокуратура не изразява становище.

Административен съд София-град, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235, ал. 2 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК приетите по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

От М. Д., [дата на раждане] в [населено място], С., гражданка на С. е подадена

молба за предоставяне на международна закрила с вх. № РД09-182 от 19.01.2023 г. на РПЦ - С. до председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет.

С молба до председателя на ДАБ-МС с рег. № УП 22030/23.08.2023 г. на РПЦ - С., чуждата гражданка заявява, че се отказва от процедурата си по молбата ѝ за международна закрила.

Административният орган е приел, че подаването на заявление за оттегляне на молба с рег. № УП 22030/23.08.2023г., е предпоставка за прекратяване на образуваното административното производство и на основание чл. 77, ал. 1, във връзка с чл. 15, ал. 1, т. 5 от Закона за убежището и бежанците е прекратил производството за предоставяне на международна закрила на М. Д.. Същата обжалва прекратяването.

По преписката е налична декларация от 19.01.23г., според която М. Д. декларира, че владее български и желае производството по реда на ЗУБ да бъде проведено на български език. Декларацията е подписана в присъствието на две длъжностни лица.

По делото са приети като доказателство освен молбата на молителката за прекратяване на процедурата по предоставяне на закрила, също и амбулаторен лист от 16.10.2023г., издаден от д-р В. С. – психиатър, според който г-жа М. е с подредено поведение и сътрудничи на изследването. Интервюто е затруднено, тъй като споделянето на личната ѝ история и преживявания са на сръбски език. Според психиатъра се касае за смесена тревожно – депресивна реакция в рамките на разстройство на адаптацията.

Изслушана в съдебно заседание жалбоподателката заявява, че подписът на молбата за прекратяване на производството на лист 129 е нейният, но текстът не е писала тя. Обяснява, че не са ѝ превели написаното, отишла да попита в ДАБ каква е възможността да се върне в С. или да се върне в У., където вече е била през 2020г. и тогава са ѝ дали да подпише тази молба. В С. се занимавала с политическа дейност, дошла в България да търси закрила, защото я тормозели.

При горната фактическа обстановка съдът намира следното от правна страна:

Оспореното в настоящото производство решение изхожда от компетентен орган – заместник председател на ДАБ, на когото са делегирани правомощия да издава административни актове от вида на оспорения в настоящото производство, съгласно приложената по делото заповед №ЦУ –РД05-272/12.06.2023г.). Решението се явява незаконосъобразно, поради нарушение на административнопроизводствените правила и неправилно прилагане на материалния закон, предвид представеното доказателство в съдебно заседание за психическото състояние на жалбоподателката.

Съдът споделя, изложеното от адв. Н., че в процесния случай се касае за лице с установено заболяване от психосоматичен спектър, което я идентифицира като лице, принадлежащо към уязвима група по смисъла на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на ЗУБ: "Лица от уязвима група" са малолетните или непълнолетните, непридружените малолетни и непълнолетни, хората с увреждания, възрастните хора, бременните жени, самотните родители с ненавършили пълнолетие деца, жертвите на трафик на хора, лицата с тежки здравословни проблеми, лицата с психични разстройства и лицата, които са понесли изтезание, изнасилване или други тежки форми на психическо, физическо или сексуално насилие.

Административният орган не е отчетел този факт при преценка на молбата за прекратяване на производството, поради което не са ѝ били осигурени специалните гаранции, дължими на тези лица, в това число специализирана помощ от адвокат,

който да я информира за правните последици от отегляне на молбата за международна закрила. Касае се за лице, което предвид специфичното си положение не може да прави адекватна преценка по отношение на това, кое в действителност е в негов най-добър интерес. Това положение е съществувало още при подаване на молбата за международна закрила, както и към датата на подписване на декларацията от 18.01.23г., че владее български език и желае производството да се проведе на български. Психическото разстройство на съзнанието не е било отразено при проведения медицински преглед при започване на производството, а съгласно чл.29, ал.4 от ЗУБ, при медицинския преглед следва да се установи дали чужденецът, търсещ международна закрила, принадлежи към уязвима група и дали има специални потребности.

На следващо място, видно от докладна записка от 21.04.23г. от Д. Ц. „Относно: Невъзможност за провеждане на интервю“ ( на лист 59 от делото) по време на регистрацията е установено, че чужденката владее в много слаба степен български език – твърде недостатъчно, за да бъде проведено пълноценно интервю по подадената молба за предоставяне на международна закрила. В последствие, интервюто е проведено с преводач от сръбски език. Обстоятелството, че молителката не владее български не е взето предвид при подаване на молбата за прекратяване на производството от 23.08.23г., тъй като текстът на молбата, изписан от служител на ДАБ няма данни да е бил превеждан на разбираем за молителката език. Поради това, същата молба не представлява годно фактическо основание за прекратяване по реда на чл. 77, ал.1 вр. с чл.15, ал.1, т.5 от ЗУБ. Постановеното решение е незаконосъобразно и следва да се отмени.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.1 от АПК, Административен съд София - град, Първо отделение, 11 състав,

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на М. Д., гражданка на Република С. Решение № 12778/24.08.2023г. на Зам. председателя на Държавна агенция за бежанците, с което е прекратено производството ѝ за предоставяне на международна закрила.

ВРЪЩА преписката на административния орган за продължаване на административното производство и произнасяне с решение по същество.

Решението може да се обжалва в 14 дневен срок пред ВАС.

СЪДИЯ :