

Протокол

№

гр. София, 20.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 20.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4658** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] представлявано от управителя Ю. Ю. К. – редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ“ - редовно призован, представлява се от юрк. Г. , с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Д. – редовно призован се явява лично.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице за представена справка-декларация по чл. 23, ал.2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2 за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, от 13.02.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-икономическа експертиза /СИЕ/ на 12.02.2020 година.

СЪДЪТ връчи препис от заключението на жалбоподателя и на ответника.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. Д. Д., 40 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. А.: В раздел трети, подточка 1 – 9 от документите, които се съдържат по делото и доказателствата към него установихте ли данни обосноваващи извод за извършен ВОП или внос от страна на дружеството през 2018 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За извършен ВОП и за извършен внос на газ пропан-бутан не се установиха данни, че дружеството е извършило през 2018г., както от материалите в кориците на делото, така и в допълнително изисканата счетоводна документация от дружеството.

Адв. А.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Г.: Нямам въпроси. По приемане на заключението, предоставям на съда.

По депозираното заключение, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 292.80 лева, съгласно представена справка-декларация.

ОПРЕДЕЛЯ три-дневен срок за внасяне на сумата в размер на 292,80 лева по сметката на АССГ.

Адв. А.: Представям договор за правна защита и съдействие и списък с направените по делото разноски. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ докладва молба от адв. А., от 17.12.2019 г. с приложени документи за ползване от експерта, определен за изготвяне на заключението.

Юрк. Г.: Да се приемат представени доказателства.

По доказателствата, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЛАГА като доказателства по делото приложените към молбата от 17.12.2019 г. документи.

Юрк. Г.: Представям и моля да приемете с копие за ответната страна доказателства по опис: единен административен документ (е-АД); кантарна бележка № 222/09.06.2018 г.; съобщение за получаване; международна товарителница CMR от 8.6.2018 г.; Заявка до [фирма] от 9.6.2018 г. за услуги в данъчен склад; единен

административен документ (е-АД); кантарна бележка № 228/13.06.2018 г.; съобщение за получаване IE 818; Международна товарителница CMR от 11.06.2018 г.; Заявка до [фирма] от 13.06.2018 г. за услуги в данъчен склад; дневник за складова наличност по вложители за вложител [фирма].

Адв. А.: (е-АД) документът, от който не става ясно, че доверителят ми е извършил такъв. Никъде в този документ не фигурира името на моя доверител. Следва кантарна бележка от 9.6.2018 г. за внесен товар. Ние сме представили по делото договор за влог със складодържателя [фирма], по силата на който ние имаме качества на вложители. Дружеството закупува от вътрешността на страната горива и ги складира там. Това, че ги складира в този склад не налага извода, че извършва внос или ВОП. Следващият документ - CMR от 8.6.2018 г. от който е видно, че стоката описана и превозвана с него е изпратена от „Б. газ импекс“, но получател е „Г. Л.“, а ние нямам нищо общо с този внос. Заявката от 9.6.2018 г., в която [фирма] има качеството на вложител и няма връзка между вложеното гориво и това, което е доставеното с CMR, защото ние не сме получател на това гориво, посочено в него. Същите съображения излагам в следващия (е-АД) от 11.6.2018 г., от който е видно изпращача вероятно гръцко гражданство и титуляр на ЕАД, какъвто [фирма] не е. Кантарната бележка за внесен товар от 13.6.2018 г. за влагане на същия в склада не налага извода, че това вложено количество е внесено от дружеството от някъде извън страната. Същото ще кажа и за CMR от 13.6.2018 г., по което получател е [фирма] и дружеството няма нищо общо с тази доставка. На 13.6.2018 г. [фирма] отново е вложило в склада определено количество гориво, но няма връзка между внесеното от него гориво и CMR, което е приложено. Относно дневника за складовата наличност по вложители, да вложител е какъвто [фирма], но това не го прави вносител на стоките от друга държава членка на ЕС или не означава и не налага извода, че е извършвало ВОП.

Моля да ми бъде дадена възможност да запозная клиентите ми с тези доказателства и взема становище. Правя искане до трето неучастващо лице – [фирма] да представи доказателства не само за вложените от [фирма] количества, гориво но и тези, които са доставени в следствие на ВОП или на внос в периода 2018 г.

Юрк. Г.: Моля да приемете представените днес писмени доказателства. По отношение на направеното искане за запитване на трето лице не възразявам.

СЪДЪТ като изслуша страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства представените от процесуалния представител на ответника документи по опис в днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗИСКАТ от трето неучастващо лице [фирма] документи, с които да удостовери, че [фирма] е извършвал вътрешно общностно придобиване или е само вложител за 2018 г.

ДАВА възможност на жалбоподателя да изрази становище по представените и приети днес документи от процесуалния представител на ответника.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.4.2020 година, от 13.30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: