

Протокол

№

гр. София, 18.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **11259** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. И. Т. - редовно призован, представлява се от адв.Ш., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО , ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Д. , редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор С..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.Ш. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Правя допълнение към жалбата. Освен наведените в жалбата твърдения може да се има предвид и че категорично оспорваме свързаемостта на извършителя на оценката с министъра на земеделието, храните и горите, т.к министър е принципал на това дружество и размера на оценката. Пазарните цени, които са използвани във формулата, както и административните за определяне на държавна помощ са в завишени размери и не отговарят на действителните на пазара.

Позоваваме се както на 5 годишната давност, така и на 10 годишната абсолютна такава, която също смятаме, че е основание за отмяна на акта. Относно материалната незаконосъобразност, считаме че тези актове следва да бъдат съгласно чл. 8 от Закона за държавната помощи, във вр. с чл.7 издадени от министъра на финансите. Разпоредбата е изрична. Министъра на земеделието е този, който разрешава отпускане на помощи и управлява дейността по това отпускане. Когато иде реч за възстановяване на неправомерно отпусната помощ е указано министъра на финансите като лице, което следва да издава подобни актове. Моля да се допълни жалбата с тези възражения.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Представям и моля да приемете, с копие за жалбоподателя, писмени доказателства свързани с възраженията в жалбата. Представяме и писмено становище относно наведените в жалбата възражения за незаконосъобразност на акта. Днес представените писмени доказателства е видно, че обществената поръчка, за която е избран „Агро лес проект“ е Изпълнителна агенция по горите, а не Министъра на земеделието, храните и горите. Изпълнителна агенция по горите не се намира в йерархическа връзка с изпълнителя на обществената поръчка. Подробни възражения сме направили в представеното днес становище. Относно възражението, че компетентен орган е министъра на финансите, считам го за неоснователно, необосновано. Посочените мотиви са в противоречие на действащите нормативни уредби.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приеме административната преписка и представените днес писмени доказателства.

Адв. Ш. - Моля за срок за се запозна с представените днес писмени доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14 – дневен срок от днес да се запознае с представените днес от ответника писмени документи и да изрази становище по приемането им като доказателство по делото.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.04.2021 г., от 10,40 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: