

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4155

гр. София, 02.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
закрито заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

като разгледа дело номер **983** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 172, ал. 4 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) и е образувано по жалба на Х. Т. А. ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], подадена чрез адв. Г. М., съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, офис 3, против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП № ГРАМ-2126411 от 30.12.2025 г., издадена от А. И. И., на длъжност старши полицаи към СДВР, РУ 02 СДВР, с която на Х. Т. А. е наложена принудителна административна мярка временно отнемане на СУМПС на водач, който при управление на МПС отказва да бъде проверен с техническо средство или с тест, изследван с доказателствен анализатор или да даде биологични проби за химическо изследване и/или химико-токсикологично лабораторно изследване, до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца.

Съдът намира, че жалбата, предмет на настоящото производство, е процесуално допустима, което задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност.

Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните. На основание чл. 170, ал. 3 от АПК на страните следва да се укаже разпределението на доказателствената тежест.

Предвид изложеното и на основание чл. 154, ал. 1 във връзка с чл. 153, ал. 1 от АПК, чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК и чл. 170, ал. 1 и ал. 3 от АПК, Административен съд - Благоевград

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.03.2026 г. от 10.30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. Х. Т. А. – оспорващ/жалбоподател;
2. Старши полицаи към Столична Дирекция на вътрешните работи (СДВР), Районно управление (РУ) 02 СДВР – ответник (административен орган, издал оспорения акт).

ИЗПРАЩА на ответника препис от жалбата на Х. Т. А. ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], подадена чрез адв. Г. М., съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, офис 3, против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП № ГРАМ-2126411 от 30.12.2025 г., издадена от А. И. И., на длъжност старши полицаи към СДВР, РУ 02 СДВР, с която на Х. Т. А. е наложена принудителна административна мярка временно отнемане на СУМПС на водач, който при управление на МПС отказва да бъде проверен с техническо средство или с тест, изследван с доказателствен анализатор или да даде биологични проби за химическо изследване и/или химико-токсикологично лабораторно изследване, до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца.

УКАЗВА на ответника, че в 14 - дневен срок от получаването на препис от жалбата може да депозира писмен отговор по нея и да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани.

УКАЗВА на оспорващия, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК връзка с чл. 144 от АПК носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и да ангажира други доказателствени средства.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Препис от настоящото определение да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: