

РЕШЕНИЕ

№ 3186

гр. София, 19.10.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.09.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Мария Ситнилска

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **3830** по описа за **2010** година докладвано от съдия Лозан Панов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

С решение № 18 от 24.03.2010 г. по НАХД № 6372/2009 г., Софийски районен съд, НК, 100 състав е отменил наказателно постановление № 23/10.02.2009 г., издадено от А. В. П. – Началник на 02 РУ-СДВР, с което на И. А. К. на осн. чл. 270, ал. 1 от ЗМВР е наложено административно наказание “глоба” в размер на 200 лева за нарушение по чл. 55 от ЗМВР.

Срещу така постановеното решение е постъпила жалба от Началника на 02 РУ-СДВР, чрез юрисконсулт Б. Б., с която се моли атакуваното съдебно решение да бъде отменено, а наказателно постановление № 23/10.02.2009 г. да се потвърди изцяло. Навеждат се доводи, че неправилно първоинстанционният съд е приел, че разпоредбите на чл. 55 от ЗМВР не могат да бъдат нарушени, тъй като при изпълнение на функциите по опазване на обществения ред полицейските органи могат на осн. чл. 55, ал.1 от ЗМВР да издават разпореждания до държавни органи, организации, юридически лица и граждани.

Ответникът по касационната жалба взима становище за неоснователност на жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура моли решението на СРС да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна

следното:

В атакуваното решение съдът е приел, че при ангажиране на административнонаказателната отговорност на И. А. К. е допуснато нарушение на чл. 42, т. 5 от ЗАНН и чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН.

Настоящият състав намира, че атакуваното първоинстанционно решение е правилно и законосъобразно.

Правилно СРС е приел, че е налице неточна и непълна квалификация на нарушението, което е довело до нарушаване правото на защита на И. А. К.. Това е така, тъй като в АУАН и НП е посочено, че е нарушена нормата на чл. 55 от ЗМВР, която обаче съдържа три алинеи. В случая не е уточнено коя от трите хипотези на чл. 55 от ЗМВР е била нарушена, което пречатства възможността привлеченото към административно-наказателна отговорност лице да разбере обвинението в извършване на административно наказание и да организира адекватно защитата си.

Посоченият порок е съществен и всякога е предпоставка за отмяна на издаденото НП, доколкото административнонаказващият орган не е приложил нормата на чл. 53, ал. 2 от ЗАНН, която му предоставя възможност да издаде наказателно постановление и когато е допусната нередовност в акта, стига да е установено по безспорен начин извършването на нарушението, самоличността на нарушителя и неговата вина.

Ето защо касационната жалба на Началника на 02 РУ-СДВР, чрез юрисконсулт Б. Б. се явява неоснователна, а решение № 18 от 24.03.2010 г. по НАХД № 6372/2009 г., Софийски районен съд, НК, 100 състав, като съобразено със закона и процесуалните правила, следва да се остави в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд - София

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 18 от 24.03.2010 г. по НАХД № 6372/2009 г., Софийски районен съд, НК, 100 състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.