

Протокол

№

гр. София, 15.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 15.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **8251** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТРОИТЕЛ ЕООД чрез АДВ. Д. – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен, се представлява от юрк. К. по делото, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССЧЕ, изготвено от вещото лице К..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

П. Д. К. 49-годишна, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Някои от въпросите са без отговор, тъй като има документи, които не са ми представени допълнително. Ако ми бъдат представени, се ангажирам да отговоря.

Адв. Д. – Нямам въпроси към вещото лице.

Юрк. К. – Считам, че експертизата не следва да бъде приета, тъй като не е представена в цялост. Има описани в експертизата на стр. 60, 62, 63 допълнителни документи, които не са в административната преписка при приемането. Същите касаят документи относно доставчиците, поради което моля да ни бъдат представени копия за да се запознаем. Претендирам за копия от Договора за строителство от 02.08.2021г., Справка за услугов поток и тези, които са описани от вещото лице на стр. 61 и стр. 63. Считам, че тъй като експертизата не е в цялост, най - добре е да бъде изслушана когато същата е в цялост.

ПРОКУРОРЪТ - Считам искането на ответника за основателно. Моля на този етап да не се приема заключението на вещото лице. Да се предостави възможност за запознаване на ответника с документите, цитирани от вещото лице, които не са представени към настоящия етап и да се даде възможност за запознаване.

СЪДЪТ след изслушване на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 30-дневен срок от днес да предостави на ответника заварени копия от исканите от него документи.

Адв. Д. – С оглед допълване заключението на вещото лице, представям молба със списък с документи, като моля да приемете същите. Вещото лице да се запознае с тях и да отговори на останалите въпроси.

Юрк. К. – Не възразявам да се приемат.

Прокурор П. – Не възразявам да бъдат приети.

СЪДЪТ счита искането на процесуалния представител на жалбоподателя за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към материалите по делото писмените доказателства по опис, представени с молба в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 30.09.2024 г. от 14:40 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи исканите от ответника документи, както в деловодството на АССГ, така и на ответника.

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице да представи изготвено заключение по делото в срок до 20.09.2024 г., с оглед възможността на страните да се запознат със същото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:48 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

