

Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2753** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. П.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Бозов с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Л. Д. Т. МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР- СДВР –ОПП – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.05.2023 г. от ответника, с която заявява че е в невъзможност да се яви в днешното съдебно заседание. Не възразява да се проведе съдебното заседание в негово отсъствие.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. БОЗОВ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Д. В. П. срещу Заповед № 185/04.03.2023 г. за прилагане на ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. БОЗОВ: Поддържам жалбата. Самата жалба съм направил едно доказателствено искане, а именно от ВМА да се изиска информация, дали моя доверител е дал биологични проби за изследване на концентрацията на алкохол и наркотици в кръвта, или да ми бъде издадено съдебно удостоверение по силата на което да се снабдя с тази информация. Такава информация е необходима, защото на основание чл. 171 от Закона за движение по пътищата, защото ПАМ се налага на лице което откаже да бъде проверено с тест или отказва да даде биологични проби за лаборатория. Моят доверител е дал проби и липсват предпоставките за налагане на тази ПАМ.

СЪДЪТ като съобрази становището на адв. Бозов и по поддържаното днес доказателствено искане, намира същото за обосновано и способстващо за решаване на правния спор.

От ВМА-С. да се изиска отговор дали жалбоподателят Д. В. П. се е явил и точно кога във ВМА и съответно- дали е представил биологични проби за изследване на концентрацията на алкохол и наркотици в кръвта. В писмото да се уведоми ВМА да представи отговор до следващото с.з.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.06.2023 г. от 11,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: