

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31941

гр. София, 01.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
закрито заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разглежда дело номер **7932** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение № 8218 от 29.07.2025 г. по адм. д. № 3744/2024 г. по описа на Върховен административен съд, е обезсилено решение на АССГ и делото е върнато на друг състав на съда, за което са задължителни указания.

Производството е образувано по жалба на А. Ш., гражданин на О. кралство В., срещу Решение по т. 64 от Протокол № АСД-06-2-8/04.09.2023 г. на Експертната комисия към Регионално управление на образованието (РУО) - [населено място], назначена със Заповеди № РД-06-469/09.06.2023 г. и № РД-06-711/31.08.2023 г. на началника на РУО – С. З..

Ответната страна - изпълнителният директор на Националния център за информация и документация не изразява становище.

Съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, тъй като жалбоподателката е отстранила констатираните нередовности във връзка с посочване на оспорения административен акт. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

В ДВ, бр. 65/08.08.2025 г. (в сила от 01.10.2025 г.) са обнародвани изменения на Наредба № 11 от 01.09.2016 г., като в новата разпоредба на чл. 107, ал. 1, т. 3, б. „а“ е регламентирано, че изпълнителният директор на Националния център за информация и документация е компетентният орган за признаване на средно образование, придобито в чужда държава, каквото е искането на жалбоподателката от административния орган. Това налага извод, че е отнета на компетентността на Експертната комисия към РУО - [населено място] по чл. 107, ал. 1 от Наредба № 11 от 01.09.2016 г. (редакция към ДВ, бр. 43 от 10.06.2022 г.) и според новата разпоредба на чл. 107, ал. 1, т. 3, б. „а“ от Наредба № 11 от 01.09.2016 г. е определен друг компетентен орган по въпроса. Съгласно чл. 153, ал. 3 АПК, когато компетентността на административния орган по въпроса бъде отнета, съдът го заличава и конституира служебно като страна по делото компетентен орган. Това налага като ответник по делото да се конституира изпълнителният директор на Националния център за информация и документация.

По делото е постъпила молба, с която са представени изискани документи. Съдът намира, че

следва да се произнесе в съдебно заседание, за да се даде възможност на другата страна да изрази становище.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподатели: А. Ш., гражданин на О. кралство В..

2. Ответна страна: изпълнителният директор на Националния център за информация и документация.

УКАЗВА на ответната страна, че има възможност в 14 – дневен срок от получаване на съобщението да подаде писмен отговор на жалбата и да посочи доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствена тежест за установяване наличието на условията за признаване на придобитото от нея средно образование в О. кралство В., както и съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване на фактическите основания за постановяване на отказа за признаване на средното образование, придобито в чужда държава.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.11.2025 година от 13:45 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.