

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9599

гр. София, 06.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **11054** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.65, ал.4, изр.второ от Закона за общинската собственост (ЗОбС) във вр.с чл.166, ал.4 във вр.с ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от В. З. В., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу заповед № РПД22-РД48-8/27.09.2022 г., издадена от кмета на район „П.“ на Столична община (СО). С жалбата е направено искане за спиране предварителното изпълнение на обжалваната заповед.

Със заповед № РПД18-РД48-7/20.02.2018 г. кметът на район „П.“ на СО на основание чл.46, ал.2 от ЗОбС и чл.33, ал.1, т.1 и ал.2 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖТСО) е прекратил договор за наем от 21.07.2006 г., сключен със З. В. П. (по баща В.) и членовете на домакинството й: В. З. В. – син, М. А. Г. – дъщеря и Н. Б. М. – внук, на общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес].

Със заповед № РПД22-РД48-8/27.09.2022 г. кметът на район „П.“ на СО на основание чл.65, ал.2 от ЗОбС е разпоредил изземването на общинското жилище, обитавано от жалбоподателя. Разпоредено е принудителното изпълнение на заповедта за изземване на общинското жилище да се извърши на 08.12.2022 г., в 10:00 ч., със съдействието на органите на полицията. Записано е, че З. В. В. е починала на 24.08.2022 г., видно от Акт за смърт № 739, издаден от район „П.“ на СО,

Актът е мотивиран с това, че заповедта за прекратяване на договора за наем е влязла в сила, съответно общинското жилище се държи не на правно основание, като домакинството на В. В. не го е освободило доброволно в определения със заповед № РПД18-РД48-7/20.02.2018 г. срок.

В случаите, когато законодателят разпорежда предварително изпълнение на определена категория административни актове, каквато е и разпоредбата на чл.65,

ал.4 от ЗОБС, той презюмира наличието на една, няколко или на всички предпоставки по чл.60, ал.1 от АПК. Последната регламентира необходимостта да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, както и при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта, а също и ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Предпоставка за спиране на предварителното изпълнение на заповед по чл.65 от ЗОБС е наличието на противопоставим друг интерес, който по степен на важност да е от категорията на изброените в чл.60 от АПК. Тъй като презумпцията по закон е, че предварителното изпълнение на заповедта за изземване на обект - общинска собственост е в полза на общината, в тежест на жалбоподателя е да посочи и установи наличието на обстоятелства, поради които спирането изпълнението на заповедта е основателно.

В настоящия случай жалбоподателят твърди, че за него общинското жилище, което обитава е единственото място, на което понастоящем може да живее, като предвид настъпващата зима за него ще е трудно да намери друго и това ще доведе до множество неблагоприятни последици за него.

Посоченото основание е достатъчно да се заключи, че искането за спиране на предварителното изпълнение е основателно. Следва да се приеме, че от изпълнението на заповедта за жалбоподателя ще настъпят последици, изразяващи се в накърнени негови значими интереси, противопоставими на интереса на Столична община, район „П.". Предвид настъпващия зимен сезон и предстоящите ниски температури, и непрестанно увеличаващите се цени, не може да се приеме, че жалбоподателят своевременно би могъл да намери друго равностойно жилище, в което безпрепятствено да настани домакинството си. В настоящия случай възможността за причиняване на вреди на лицето, ползващо общинско жилище, е обективна и с оглед данните, че същият е живял продължително време в жилището. При съобразяване на предстоящия зимен период, жалбоподателят би претърпял непоправими вреди - поради лишаването му от жилище, преди да е решен окончателно спорът относно изземването на общинското жилище.

Заповедта безспорно засяга пряко жизнено важни интереси на жалбоподателя, следователно в конкретния случай са налице основания за спиране изпълнението на акта, в съответствие с чл.6 от АПК, който, като регламентира принципа на съразмерност при упражняване правомощията на администрацията, предвижда с административния акт да не се засягат права и законни интереси в по-голяма степен от най-необходимото за целта, както и да се избере по-благоприятната за гражданина принудителна мярка.

Водим от горното и на основание чл.65, ал.4 от ЗОБС, Административен съд – София град, второ отделение, 30-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на заповед № РПД22-РД48-8/27.09.2022 г., издадена от кмета на район „П." на Столична община.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението.

Съдия:

