

# Протокол

№

гр. София, 17.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 17.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **13404** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. И. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на българските граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българска народна армия – редовно уведомен, представлява се от юрк. Мутафчийска, с представено по делото пълномощно.  
СГП – редовно призована, не изпраща представител.  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Х. – редовно призована, явява се.

ЮРК. МУТАФЧИЙСКА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице С. Х. по допуснатата допълнителна СГЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА молба от 10.10.2019 г. от ответника, с която същият, с оглед задължението му по реда на чл. 190 от ГПК, дадено в предходното съдебно заседание от съда, е изпълнил указанията и е представил изисканите от него писмени документи.

Към молбата са представени доказателства за внесен депозит по допуснатата допълнителна СГЕ.

ДОКЛАДВА молба от 11.12.2019 г. от ответника, с която същият е направил искане по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК за спиране на производството по делото, с оглед наличието на образувано тълкувателно дело № 9/2019 г. на ВАС, решението по което е преюдициално за настоящия спор.

ДОКЛАДВА молба, депозирана непосредствено преди дата на днешното съдебно заседание от жалбоподателя чрез пълномощника му К. И., с която същият е взел становище по същество на спора. Към молбата е представен и списък на разноски по реда на чл. 80 от ГПК.

ЮРК. МУТАФЧИЙСКА: Моля да уважите искането ни, отправено по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК и да спрете настоящото производство до произнасяне с тълкувателното решение.

СЪДЪТ по доказателствата, представени от ответника с молбата му от 10.10.2019 г.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника с молбата му от 10.10.2019 г. писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид направеното от страна на ответника искане по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК и с оглед образуваното Тълкувателно дело № 9/2019 г. по искане на главния прокурор на Република България за приемане на тълкувателното решение по въпроса: „Комисията за разкриване на документи и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия“, решението по което е от значение за настоящия правен спор с оглед предмета на оспорване, счита, че са налице предпоставките на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по административно дело № 13404 по описа за 2018 г. на АССГ, III отделение, 70 състав до приключване със съдебен акт на Тълкувателно дело № 9/2019 г. по описа на ВАС.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок за ответника от днес, а за жалбоподателя от съобщението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

