

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11993

гр. София, 16.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 16.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разглежда дело номер **5051** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на „Булпол Център“ ООД [населено място], представлявано от управителя Е. Г. чрез адв. П. и адв. С. срещу разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-38/25.04.2024 г., издадено от вр.и.д. председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“.

В проведеното на 08.07.2024 г. открито съдебно заседание, процесуалният представител на жалбоподателя е депозирал молба с направено доказателствено искане - за допускане на съдебно-икономическа експертиза, както и формулирани въпроси към нея.

В предоставения от съда срок ответната страна е депозирала молба, в която подробно и аргументирано излага становището си относно така зададените от жалбоподателя въпроси към експертизата. Счита, че една част от тях не следва да бъдат допускани, тъй като са зададени некоректно и без да се взема предвид законоустановения начин за определяне на задължените да създават ЗИС лица (въпроси № 1 – 7), а други за неотносими към предмета на делото (въпроси № 9-11).

Съдът, след като се запозна с направеното искане и приложените молби, счита, че същото следва да бъде уважено, като се допусне изготвянето на съдебно-техническа експертиза. На следващо място, обаче, съдът се солидаризира със становището на ответника досежно неправилната формулировка на повечето от въпросите, поставени в молбата на жалбоподателя, поради което същите не следва да бъдат допускани.

Предвид това и на основание чл. 171, ал. 2 от АПК и чл. 197 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза по делото, вещото

лице по която да отговори на следните въпроси:

1. Какво е участието на „Булпол Център“ ООД [населено място] в общия нетен внос и ВОП на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежки горива?

2. В оспореното разпореждане правилно ли са изчислени определените нива на запаси за извънредни ситуации въз основа на среднодневния нетен внос и ВОП на територията на страната по отношение на „Булпол Център“ ООД за периода 01.07.2024 г. – 30.06.2025 г.?

3. Правилно ли са определени категориите задължени лица съобразно чл. 23, ал. 2 и ал. 3 от ЗЗНН?

4. Какви следва да бъдат нивата на ЗИС, които дружеството жалбоподател следва да създаде, съхранява и обновява за периода 01.07.2024 г. – 30.06.2025 г., съобразно действащата нормативна уредба, методики за изчисление и съобразно подадената до ДА „ДРВЗЗ“ информация от Агенция „Митници“, НСИ и задължените лица?

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Г. М., със специалност: Инженер-химик, Икономика и управление на промишлеността, който след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки, изчисления и проверки, да отговори на въпросите, поставени в настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице по съдебно-техническата експертиза в размер на 400 (четирисотин) лева, вносим от жалбоподателя „Булпол Център“ ООД [населено място] в 5-дневен срок от съобщаването по сметка на Административен съд София-град.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасянето на определения от съда депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно НАРЕДБА № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: