

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 6013

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 22.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в закрито заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **1303** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.175 АПК.

С решение от 13.05.21г., съдът се е произнесъл по жалбата на Л. Ц. Г., като е отменил мълчалив отказ на Директор на Дирекция СП - Л., по заявление вх. No 2203-941-00-2133 от 06.11.2019г. и е върнал преписката по заявление вх. No 2203-941-00-2133 от 06.11.2019г. на Директор на Дирекция СП – Л., в месечен срок от влизане на съдебното решение в сила да се произнесе с нарочен акт, съобразно дадените с решението указания.

На 18.06.21г. е постъпила молба за допълване в частта досежно присъдените разноски, като е поискано, съобразно заявеното от страните, възнаграждението за процесуално представителство да бъде присъдено на адвоката осъществил същото при условията на чл.38 ЗА, а разноските за държавна такса в размер на 10 лв. на доверителката му - жалбоподател.

Съдът е администрирал до ответника постъпилата молба, като в определения му за това срок не е постъпило становище.

С определение от 14.07. и 12.10.21г., съдът по искане на страната е допълнил диспозитива на постановения съдебен акт в частта за разноските, респективно в частта досежно сумата дължима на процесуалния представител на страната по реда на чл.38 ЗА. Съдът констатира, че при изписване на дължимата сума е определил същата в размер на 500 лв, но с диспозитива на съдебния акт е присъдил сума в размер на 300 лв.

Съгласно разпоредбата на чл. 175, ал. 1 от АПК, съдът по свой почин или по искане на страна може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в

пресмятането или други подобни очевидни неточности. Поправката на очевидна фактическа грешка по цитирания ред се допуска тогава, когато е налице несъответствие между формираната действителна воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението. Такива грешки представляват погрешното посочване на имена на страните в съдебното решение, размер на присъдена сума, погрешно изписване на цифри, дати или пресмятания на суми. в конкретни случаи се касае именно за грешка в изписване цифром на сумата дължима на процесуалния представител на жалбоподателката, като се касае за технически пропуск, който следва да бъде поправен по посочения процесуален ред.

След постановяване на грешката е фактическа и няма да промени крайния извод по основателността на жалбата.

С тези мотиви, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на ОФГ в Решение № 3069 от 13.05.21г. по адм.д. № 1303/20г. по описа на АССГ, допълнено с Определение №5180 от 14.07.21г. и Определение № 7610/12.10.21г. в частта за разноските, в следния смисъл:

ОСЪЖДА Директор на Дирекция СП – Л. ДА ЗАПЛАТИ НА адв. Д. Д. сума в размер на 500 лв. по чл. 38 ЗА.

ОСЪЖДА Директор на Дирекция СП – Л. ДА ЗАПЛАТИ НА Л. Ц. Г. с ЕГН [ЕГН] сума в размер на 10 лв. разноски по делото.

Настоящото решение подлежи на обжалване в двуседмичен срок пред ВАС от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: