

# Протокол

№

гр. София, 28.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5256** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - Р. М. М. А. лично и като законен представител на децата си Б. К. и Х. К.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат Я. К., с пълномощно на лист 9 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Социално подпомагане“ - Район „Лозенец“ към Регионална дирекция София-град (ДСП р-н „Лозенец“ към РДСП София-град): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт И. Л., с пълномощно на лист 27/28 по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 02.07.2024 г. молба от адвокат К. с приложени писмени доказателства по опис. В молбата е обективизирано искане за задължаване на трета неучастваща в процеса страна – Държавна агенция за бежанците, да представи по делото решението, с което е предоставен хуманитарен статут на жалбоподателите.

Адвокат К.: Направеното от нас искане по чл.192 ГПК е само при необходимост и преценка на съда. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Л.: Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Въпрос на съда към ответника: Считате ли, че е спорно и недоказано обстоятелството, че жалбоподателят има предоставен хуманитарен статут?

Юрисконсулт Л.: Спорно и недоказано е това обстоятелство.

Предвид факта, че още в оспорената заповед е записано изрично, че семейството са граждани на Сирия с предоставен хуманитарен статут, като по делото е приложено и копие от картата на майката, от която е видно, че е чужденец с хуманитарен статут, съдът счита, че не е налице подлежащо на установяване обстоятелство, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да бъде задължена трета, неучастваща в процеса, страна, а именно Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, да представи по делото решението, с което е предоставен хуманитарен статут на жалбоподателите.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба на жалбоподателя от 02.07.2024 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К.: Поддържа жалбата. Считам, че на доверителите ми незаконосъобразно е отказано предоставянето на помощ. В Закона за убежищата и бежанците изрично е предвидено, че всички лица с предоставен бежански и хуманитарен статут в Република България имат право на социално подпомагане като българските граждани. Отделно поддържам, че при приложението на Конвенцията на ООН за правата на детето, а също така и на Директива на Европейския съюз 2004/83/ЕО на Съвета от 29.04.2004 година, както и Директива 2011/95/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 2011 година, лицата с предоставен хуманитарен статут следва да имат право на социално подпомагане, децата, които имат хуманитарен статут в държава членка, следва да бъдат третирани по същия начин както децата български граждани в страната като им се гарантира жизнен стандарт. Моля да отмените издадената заповед като незаконосъобразна. Моля за кратък срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски по делото на основание чл.38 от Закона за адвокатурата –

разноски за лице, което е материално затруднено и не може да ги покрие само. По делото е представена декларация за материално и семейно положение и имотно състояние на моята доверителка. Претендирам присъждане на адвокатски хонорар в минимален размер по Наредбата и по преценка на съда. В днешното съдебно заседание представям декларация за семейно и материално положение и имотно състояние на майката.

СЪДЪТ ВРЪЧИ за запознаване на юрисконсулт Л. представената от процесуален представител на жалбоподателя декларация.

Юрисконсулт Л.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалваната заповед на ДСП Лозенец. Заповедта е законосъобразна, поради което моля да я оставите в сила и да отхвърлите жалбата. Мотивите са отразени подробно в заповедта. Жалбоподателите не отговарят на условията по чл. 3, т. 5 от Закона за социалните помощи за деца. Във връзка с претендираните разноски - посоченият в декларацията трудов доход в размер на 240 (двеста и четиридесет) лева месечно не звучи логично. Минималната заплата в страната е 933 (деветстотин тридесет и три) лева.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: