

# Протокол

№

гр. София, 03.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 03.11.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **8883** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. И. П. чрез АДВ. Е. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., редовно упълномощен от днес; прилага договор за правна защита и съдействие.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ "ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ" – редовно призован, явяват се главен експерт С. и младши експерт Р., редовно упълномощени от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Тъй като една от тезите, които ще защитавам пред съда е, че към момента на издаване на обжалваната заповедта доверителят ми не е служител на отдела, в който е описан в заповедта, моля да приемете за информация на съда Решение № 5452/11.05.2020 г. на ВАС, Пето отделение, с което се потвърждава Решение № 3515/27.05.2019 г. на

Административен съд София-град, 9 състав, по адм. дело № 879/2019 г. и определение № 10/21.08.2020 г., по дело № С-23/2020 г. на 42 състав, с което се отказва спирането на заповедта, с която той се възстановява на работа след уволнението. Към момента на издаване на заповедта доверителят ми не е трябвало да бъде там. Нямам други доказателствени искания.

Гл. експерт С./мл. експерт Р.: Оспорваме жалбата. Моля да приемете административната преписка. Възразяваме срещу представените доказателства. Считаме, че същите не са относими към настоящия спор и процесната заповед, която се обжалва. Жалбоподателят П. е служител на ДАТО. Имаше адм. дело, което го възстанови на работа, то е неотнормимо към предмета на настоящото адм. дело. Решение №5452/2020 г. по описа на ВАС е решение, с което е възстановен на работа и в момента е назначен на друга длъжност. Той обжалва назначаването на друга длъжност, но няма акт, с който да се спира изпълнението на акта, с който той е възстановен на работа и делото е все още висящо. Нямаме доказателствени искания. Прилагаме списък на разноски.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Намира също, че за изясняване на делото от фактическа и правна страна следва да изиска за прилагане заверено копие от решение по адм. дело № 879/2019 г. на Административен съд София-град, заверено копие от решение по адм. дело № 8320/2019 г. по описа на Върховен административен съд и Определение № 10/21.08.2020 г., по адм. дело № С-23 по описа на Административен съд София-град.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка.

ИЗИСКВА за прилагане заверено копие от Решение № 3515/27.05.2019 г. по адм. дело № 879/2019 г. на Административен съд София-град, заверено копие от Решение № 5452/11.05.2020 г. по адм. дело № 8320/2019 г. по описа на Върховен административен съд и Определение № 10/21.08.2020 г., по адм. дело № С-23 по описа на Административен съд София-град.

ПРИЛАГА за сведение незаверени копия от посочените по-горе съдебни актове.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.02.2022 г. от 14:30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

