

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5136

гр. София, 14.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в закрито заседание на 14.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **930** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано след жалба от „Междучасие 500“ ООД[ЕИК] с адрес на управление [населено място] представлявано от управителят М. К., чрез адв. Н..Предмет на разглеждане по настоящото дело е жалбата по акт за регистрация по ЗДДС №220422403820699, потвърден от Директора на ОДОП-С. при ЦУ на НАП с Решение № 1477/12.11.2024г.

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Жалбата по делото е процесуално допустима. Административната жалба по чл.145 ДОПК, не е била уважена от Директора на ДОДОП–С. Спорът е местно подсъден на Административен съд София-град. Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 34 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 930/2025г. на Административен съд София-град, първо отделение, 34 състав в открито с.з. на 13.05.2025 г. – 15.15 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

1. Жалбоподател-„Междучасие 500“ ООД[ЕИК] с адрес на управление [населено

място] представлявано от управителят М. К., чрез адв. Н..

2. Ответник – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

ДАВА на ответника 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от връчване на препис на жалбата да представи писмен отговор по нея и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, извън представените с писмо изх. № 53-04-345/28.01.2025 г. на ДОДОП - С..

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото съгласно чл.150, ал.1 ДОПК административна преписка, за да изрази становище по нея и да заяви допълнителни доказателствени искания с оглед съдържанието ѝ в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт за регистрация по ЗДДС №220422403820699, и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на акт за регистрация по ЗДДС №220422403820699

УКАЗВА на страните на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че за изясняването на спора е необходимо съгласно чл.171, ал.1, изр.2 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДПОК да бъде назначена съдебно-счетоводна експертиза.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

съдия: