

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2156

гр. София, 13.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 13.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **7151** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. с чл.144 от АПК.

Съдът се е произнесъл по делото с Решение № 47/05.01.2023г., което не е обжалвано и е влязло в законна сила на 25.01.2023г.. с решението е частично е уважена жалбата на „Герма 95“ЕООД срещу оспорения РА и съгласно изхода от спора жалбоподателят е осъден да заплати на СО -10 524лв. юрисконсултско възнаграждение, като СО е осъдена да заплати на „Герма 95“ЕООД 3 741лв. разноски.

С молба от 12.01.2023г. в срока по чл.248 от ГПК т.е в срока на обжалване, ответникът моли за изменение на решението в частта на разноските, като на ответника се присъдят разноски в размер на 400 лева вместо по-горе определените.

СЪДЪТ НАМИРА СЛЕДНОТО:

В мотивите на решението не е посочено как е формирана сумата от 3 741лв., но оспорващият се е представлявал от адвокат М. и е направил разноски за вещи лица. Видно от молбата на адв. Сибила М. на л.476, том II от делото, е направено искане за присъждане на минимално адвокатско възнаграждение по Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения съобразно характера на спора и материалния му интерес, заплатена държавна такса и депозит за вещи лица.

Съдът обаче съобразява, че съдебни разноски за адвокатско възнаграждение се присъждат, когато страната е заплатила възнаграждението. В договора следва да е вписан начина на плащане – ако е по банков път, задължително се представят доказателства за това, а ако е в брой, то тогава вписването за направеното плащане в договора за правна помощ е достатъчно и има характера на разписка /ТР№6/2012г. на ОСГК и ТК на ВКС/. По делото е представено единствено пълномощно за процесуално представителство на л.101 от делото.

В случая не е наличен договор за правна защита и съдействие, в който да е вписана сумата дължима за адвокатското възнаграждение, както и начина ѝ на заплащане - в брой или банков път, липсват и доказателства за заплащане на възнаграждение за

адвокат от страна на „ГЕРМА 95“ ЕООД за оспорването на ревизионният акт, предмет на съдебното производство, поради което и не следва да бъде присъдена жалбоподателя сума за заплатено адвокатско възнаграждение. Трябва да се има предвид, че само когато адвокатът е оказал безплатна помощ по чл.38, ал.1 от ЗА, то тогава на основание ал.2 има право на определено от съда адв.възнаграждение, каквато не е настоящата хипотеза, тъй като тези обстоятелства трябва да бъдат вписани или в пълномощното, или в договора.

По отношение на заплатената държавна такса – жалбоподателят е задължен за внасянето ѝ с определение № 6061/16.08.2021г. в размер на 50 лева и е преведена по банков път на 08.09.2021г., като е депозирана с молба по делото на 10.09.2021г.

Касателно претенцията за възстановяване на сумата внесена като депозит за работа на вещо лице, се установява, че жалбоподателят е внесъл депозит в размер на 400 лева, представени с молба от 17.11.2021г., като окончателният размер на депозита по съдебно-техническата експертиза е 405 лева, съгласно представената декларация, а за съдебно-счетоводната експертиза е 850 лева по декларация. Разликата от 855,00 лева е възложена в тежест на жалбоподателя, който е внесъл сумата на 20.12.2022г., за което е постановено и разпореждане №2153 от 13.03.23г. за изплащане на сумата на в.л..

Следователно: в съдебното производство жалбоподателят е направил разноски от общо от 1305лв. -1255лв.-за вещо лице и 50лв. д.т..

С оглед отменената част от оспорения акт в полза на жалбоподателя следва да се присъди сума в размер 5,55лв.. Тази сума е изчислена като е взет предвид общия размер на задължението по РА, който е 191 417,59лв., съобразено е, че РА е отменен само в частта за 815,79лв. и при направени разноски от 1305лв. от жалбоподателя, то основателни са само за посочена сума /815,79лв.: $191\ 417,59\text{лв.} = 0,00426 \times 1305\text{лв} = 5,55\text{лв.}/$.

Водим от горното, Административен съд София- град, Първо отделение, 47 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ Решение № 47 от 05.01.2023г., на Административен съд – София град, първо отделение, 47-ми състав, постановено по административно дело № 7151/2021г на същия съд, в частта му за разноските, за които е осъдена СО да плати на „Герма 95“ЕООД в размер на 3 741,40лв. като НАМАЛЯВА СЪЩИТЕ на 5,55лв. т.е. отменя в частта за горницата над 5,55лв. до 3741,40лв. или за 3 735,85лв..

Определението подлежи на обжалване в 7- дневен срок от съобщаването му с частна жалба пред Върховен административен съд - преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: